

Núm. de Causa: Execució OP – 1080219/2018
Núm. de Rotlle TSJP 000033/2019

AUTE 76-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. M.V.P.D.S.

Advocat: Sr. Jordi GARCIA ISCLA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-quatre de setembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 4 de març de 2019 dictat per la Batlle instructora, en el marc de l'execució de l'Ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida per un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el **Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança penal de data 11 de novembre de 2018 es condemnà a M.V.P.D.S., com autor responsable del delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s, tipificat a l'article 268.1 del Codi Penal, a una pena d'un mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la pena de dos anys i 15 mesos de privació del permís de conduir.

Dita resolució notificada es va esdevenir ferma i executòria en no formular les parts oposició a la mateixa.

Que ha quedat acreditat que M.V.P.D.S. ha estat condemnat a una altra pena de privació de llibertat per raó d'un delictes comès dins el termini de suspensió de la pena dictada en el marc de la present causa.

II.- RESULTANT: que mitjançant Aute de data 4 de març del 2018 subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 20 de desembre del 2018, la Batlle va decidir: *“Donar lloc a la petició del Ministeri Fiscal en el seu informe de data 20 de desembre de 2018, procedint a la revocació del mes d'arrest nocturn condicional el qual passarà a ser un mes d'arrest nocturn ferm”*

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposà recurs d'apel·lació la defensa M.V.P.D.S., interessant que es deixi sense efecte la revocació acordada, per poder afavorir la reinserció del seu defensat.

Subsidiàriament, sol·licita la dispensa de la pena d'arrest nocturn imposada, i més subsidiàriament, demana la substitució de la pena d'arrest nocturn per una pena de treballs a favor de la comunitat

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, interessant la confirmació de la resolució recorreguda, en considerar encertades les argumentacions i motivacions expressades per la Batlle instructora.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que per Ordenança Penal de data 11 de novembre del 2018, es condemnà a **M.V.P.D.S.** a una pena, entre altres, d'un mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de condemna per un període de dos anys, per conducció d'un vehicle amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g per litre de sang.

Malgrat això, P.D.S. va ser condemnat novament només 17 dies després, per fets ocorreguts el dia 28 de novembre del 2018, en el marc de la causa 4000211/2018, com autor responsable d'un delictes menor de crebantament de condemna de la pena de privació del permís de conduir, manifestant així la

seva voluntat de no sotmetre's a la llei penal en matèria de circulació i creant d'aquesta manera un risc important per la seguretat dels ciutadans del Principat.

II.- CONSIDERANT: que l'article 57.2 del Codi penal preveu que el Tribunal *“pot atorgar una dispensa de pena de manera raonada en els delictes menors quan es presumeix que la pena ha de resultar perjudicial per al condemnat atenent al fet que s'ha produït una reinserció social satisfactòria i, si escau, una reparació o compensació del responsable a la víctima, en la mesura del possible”*, hipotesis que no correspon als fets.

Tampoc no és d'aplicació al present cas l'article 4 de la Llei de menors, així com les mesures de substitució sol·licitades. En efecte, la Sala penal ha considerat de manera constant que l'article 65.2 del Codi penal concerneix a les penes *“imposades”*, ho que exclou els casos de revocació com és el cas d'autes. En efecte, una interpretació extensiva del text seria contrària a la seguretat dels ciutadans i incoherent, permetent de desactivar la eficàcia de les penes en favor dels reincidents.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECIDIM:

- 1.- DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada de M.V.P.D.S.
- 2.- Confirmar íntegrament l'aute objecte de recurs.
- 3.- Condemnar al recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.