

Núm. de Rotlle TSJP 000021/2019
Núm. de Causa: Execució OP – 5080079/2018

AUTE 73-2019

PARTS:

Apel·lant: Sr. J.M.B.N.

Advocat: Sr. Marc RIPOLL DAZA

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-quatre de setembre de dos mil dinou.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 29 d'octubre del 2019 dictat per la Batlle instructora, en el marc de l'execució de l'Ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida per un delictes menor d'injúries als agents de l'autoritat, d'un delictes menor d'amenaques no condicionals, concorrent la circumstància agreujant d'esser el subjecte passiu agent de l'autoritat en l'exercici del seu càrrec i d'una contravenció penal de resistència lleu als agents de l'autoritat. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança penal de data 7 de maig del 2018 es condemnà a J.M.B.N., com autor responsable d'un delictes menor d'injúries als agents de l'autoritat, d'un delictes menor d'amenaques no condicionals, concorrent la circumstància agreujant d'esser el subjecte passiu

agent de l'autoritat en l'exercici del seu càrrec i d'una contravenció penal de resistència lleu als agents de l'autoritat, a una pena, entre altres, de 3 mesos d'arrest nocturn condicional i qualificat a justificar ocupació laboral, amb un termini de suspensió de la condemna de 2 anys.

Dita resolució va esdevenir ferma la mateixa data en què es va dictar, en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que mitjançant Aute de data 29 d'octubre del 2018, subsegüent a la petició formulada pel Ministeri Fiscal per escrit de data 2 d'agost de 2018, la Batlle va decidir: *“Revocar la condemna de tres (3) mesos d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna per un període de dos (2) anys imposada a J.M.B.N., per raó de l'Ordenança Penal dictada en data 7 de maig de 2018, recaiguda en la causa número 5080079/2018, fixant-se el termini de compliment de dita pena en tres (3) mesos d'arrest nocturn ferm a complir al Centre Penitenciari d'Andorra, durant un període de deu (10) hores diàries, en unitat separada”*.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposà recurs d'apel·lació la defensa de J.M.B.N., considerant que la revocació hauria de ser parcial per entendre que els fets pels quals ha estat novament condemnat no guarden relació amb els fets pels quals fou condemnat en el marc dels presents autes, i que la revocació íntegra de la pena suspesa resultaria desproporcionada als fets que han motivat la petició de revocació.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, en considerar encertades totes les argumentacions expressades per la Batlle, tota vegada que el condemnat B.ha evidenciat una actitud de menyspreu absolut envers les normes, interessant la confirmació de la resolució recorreguda com a ajustada a dret.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que la part recurrent no impugna la procedència de la revocació de la suspensió de l'execució de la pena de tres mesos d'arrest nocturn imposada a J.M.B.N. per Ordenança penal de data 7 de maig del 2019 ja que, constatat que durant el termini de suspensió va tornar a delinquir, tal revocació esdevé obligada en aplicació de l'article 64.3 del Codi Penal.

El que la part recurrent sol·licita és que la revocació de la suspensió no sigui total sinó parcial, al·legant que la revocació total resulta desproporcionada a la gravetat dels fets pels quals ha estat novament condemnat, en tractar-se d'un delicte menor de l'article 268.1 del Codi Penal que no guarda relació amb els fets pels que va ser condemnat en la present causa.

Com ha dit reiteradament la Sala, per decidir si la revocació de la suspensió ha de ser total o parcial s'ha de valorar el nombre de delictes comesos durant el període de suspensió, la seva naturalesa i també el temps transcorregut entre la seva comissió i la data de concessió de la suspensió, perquè aquestes circumstàncies posen de manifest que l'expectativa en què es va fonamentar la suspensió de l'execució de la pena –la reinserció social del condemnat– ja no pot ser mantinguda, i revelen la perillositat criminal de l'autor per la seva tendència a la repetició de fets delictius.

J.M.B.N. va ser condemnat per Ordenança Penal de data 7 de maig del 2018 per un delicte menor d'injúries als agents de l'autoritat, un delicte menor d'amenaques no condicionals concorrent la circumstància agreujant d'ésser el subjecte passiu agent de l'autoritat en l'exercici del seu càrrec i una contravençió penal de resistència lleu.

Per ordenança penal de data 23 de juny del 2018 ha estat novament condemnat per un delicte menor d'injúries als agents de l'autoritat i per un delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau de alcoholèmia superior a 0,8 g/l de sang, comesos el mateix dia 23 de juny del 2018.

El recurrent, per tant, va cometre, poc menys de dos mesos després de que li fos concedida la suspensió de l'execució de la pena de tres mesos d'arrest nocturn, dos delictes, essent un d'ells el mateix pel que va ser condemnat en la present causa- delicte menor d'injúries als agents de l'autoritat.

Aquestes circumstàncies demostren el nul efecte dissuasiu en la repetició de conductes delictives que ha tingut l'anterior condemna, i fan que el pronòstic de perillositat criminal sigui negatiu, davant l'existència d'un alt risc que segueixi cometent nous fets delictius, raons per les quals la revocació total de la suspensió acordada per la Batlle instructora resulta adequada en no poder-se mantenir l'expectativa en què es va fonamentar la suspensió de l'execució de la pena.

La petició subsidiàriament efectuada de posposar el compliment de la pena al mes de juliol, tal com ja va exposar la part recurrent a la vista del recurs, ha quedat buida de contingut en celebrar-se la vista del recurs el mes de juliol.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.- CONSIDERANT: que la desestimació del recurs determina la imposició a la part apel·lant de les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de J.M.B.N. contra el aute de data 29 d'octubre del 2019 dictat per la Batlle d'Instrucció en l'executòria núm.5080079/18.

2.- Confirmar íntegrament dit aute.

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.