

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del Sr. Vincent ANIÈRE, i els Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 18-12-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. G. G. G. articulava el 14-12-2018 en el marc del procediment 6000472/2018.

II.- La Sra. G. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 1-4-2019, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió d'instància i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- La recurrent sustenta que els seus ingressos mensuals nets ascendien a 1.468,63.- € i que les despeses que tenia eren equivalents, sense disposar de cap mena d'estalvi.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos de la sol·licitant eren superiors al topall fixat pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades..

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana, i es precisa en el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017).

Aquest darrer, en el seu article 19 disposa:

"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.

2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)"

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:

- a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*
- b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*
- c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*
- d) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental".*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.

III.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, la Resolució recorreguda realitza una anàlisi acurada dels ingressos anuals percebuts per la recurrent (18.331,88.- €), els quals en definitiva són superiors al topall màxim que resulta del Reglament (12.209,64.- €).

IV.- En aquesta alçada la recurrent fonamenta el seu recurs en les despeses que afirma tenir i que en definitiva serien equivalents als seus ingressos. Si s'examina el detall de les despeses que es justifiquen s'observa com entre aquestes apareixen les amortitzacions d'un préstec amb garantia hipotecària prop d'una entitat de crèdit espanyola, en relació a quin negoci no s'ha aportat cap mena d'informació (durada, import concedit ··), ni tampoc s'ha ministrat prova en relació a l'immoble sobre el qual es constituïa la garantia indicada, el tot per tal de valorar la insuficiència de patrimoni tal i com es contempla en l'art. 21 del Reglament. En efecte, La valoració de la situació econòmica global de tot sol·licitant d'un advocat del torn de justícia gratuïta resulta imprescindible doncs com hem pogut establir de manera reiterada, *“si els recursos destinats a la justícia gratuïta surten dels diners públics, els tribunals han de ser curosos en els casos que han de decidir aquella despesa pública i, per això, cal tenir la certesa de que efectivament es destinen a aquells que involuntàriament es troben en una situació desfavorable des del punt de vista econòmic”* (Aute de 26-11-2015, TSJC-330/2015).

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. G. G. G. contra l'Aute, de data 18-12-2018.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. G. G. G. contra l'Aute de data 18-12-2018, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-