

## **SENTÈNCIA**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de juny del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- El 5-12-2017, la representació processal de X. formulà demanda en judici verbal civil, a tramitar pel procediment previst a la Llei de Propietat Horitzontal vigent, contra els Srs. D. G. R. i E. G. M., sol·licitant es dictés sentència, condemnant-se aquests darrers a satisfer a la seva representada la suma de 2.255,82.- €, així com totes les derrames comunitàries impagades que vencin en el decurs del litigi fins a execució, totes elles majorades amb els interessos estatutaris, fent imposició de les costes judicials ocasionades, inclosos honoraris d'Advocat, Procuradora i Saig, endemés de les despeses prèvies ocasionades per raó de la notificació de la liquidació del deute actual a raó de 318,73.- € i 5,10.-€; com les notificacions de les liquidacions de les derrames que vagin venent durant el procediment i durant l'execució a justificar en el moment que es generin.

II.- El 13-3-2018, els Srs. D. G. R. i E. G. M., no compareixien per tal de contestar la demanda malgrat haver citat per Edictes de 2-2-2018.

III.- Per Sentència de data 10-5-2018, l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle dictava sentència amb la següent part decisòria:

*"PRIMER.- Estimar la demanda formulada en data 5 de desembre de 2017 per X. contra els Srs. D. G. R. i E. G. M.*

*SEGON.- Decretar l'execució per la suma de 2.255,82.- €, més interessos estatutaris corresponents i que resultin acreditats, les quotes vençudes després de la presentació de la demanda i, les costes judicials, inclosos honoraris d'advocat, de procurador i, de Saig, com també les despeses prèvies extrajudicials que s'hagin ocasionat per raó de la notificació de la liquidació del deute, divent-se acreditar els darrers punts en període d'execució (...)”.*

IV.- Contra l'esmentada Resolució, en data 18-6-2018 la representació processal de la X. interposava recurs d'apel·lació tot i sol·licitant es dictés Sentència per part del M.I. Tribunal Superior de Justícia reformant parcialment la Sentència de 10-5-2018 en el sentit de condemnar els Srs. D. G. R. i E. G. M., a pagar també els interessos estatutaris de les quotes que vagin vencent després de la data de la presentació de la demanda, així com la imposició de les costes processals causades en aquesta instància, inclosos els honoraris d'advocat i de procuradora.

V.- Per Providència de data 19-6-2018 notificada via edicte publicat el BOPA de 30-1-2018, es donava trasllat del recurs d'apel·lació interposat a la part demandada, concedint-li un termini de 13 dies hàbils per tal de que al·legués el que tingués per convenient al seu respecte. Els Srs. D. G. R. i E. G. M. no s'han pronunciat en relació al recurs interposat de contrari.

VI.- Per Providència de data 12-4-2019, s'admetia el recurs d'apel·lació articulat i s'elevaven les actuacions al M.I. Tribunal Superior de Justícia.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA

## FONAMENTS DE DRET

I.- La part recurrent s'alça contra la Sentència recorreguda exclusivament en quant descarta l'aplicació dels interessos estatutaris per morositat a les quotes futures que puguin anar vencent durant la substanciació del procés de conformitat amb les previsions de l'article 34.13 de la Llei 12/2004 de Propietat Horitzontal.

La Sentència recorreguda rebutja l'aplicació dels interessos reclamats en les quotes que es vagin produint en considerar que les quantitats que s'hi referien no eren líquides.

L'anterior argument no es pot compartir doncs malgrat les quotes no siguin líquides, aquestes ho esdevindran a partir del moment en que l'Acord

de liquidació del deute sigui aprovat per Junta i que el mateix hagi estat notificat al propietari morós d'acord amb les modalitats legalment fixades (cfr. art. 34.1 de la LPH). A partir d'aquesta fita, el deutor es constituirà en mora i cap obstacle pot existir per a que les quotes que vagin vencent, siguin incrementades dels interessos estatutaris en les mateixes modalitats que el que ha resultat decidit al respecte de la quantitat principal deguda.

El motiu del recurs articulat haurà per tant de triomfar de manera que escaurà revocar parcialment la Sentència dictada per la Sra. Batlle en el sentit que escaurà afegir a la seva part dispositiva que les quotes que puguin anar vencent fins a definitiva execució del deute de conformitat amb les previsions de l'art. 34.13 de la LPH també hauran de ser incrementades dels interessos estatutaris.

II.- En un altre ordre d'idees i encara que no sigui l'objecte del recurs d'apel·lació, considerem necessari realitzar les següents precisions en relació al procediment establert en l'art. 34 de la LPH i la forma de la Resolució a través de la qual la jutjadora "a quo" hi ha posat fi.

L'article 34 la LPH instaura un procés de tutela sumaríssima de reclamació de deutes amb la finalitat d'impulsar la reclamació judicial de les quotes degudes pels propietaris morosos (en l'exposició de motius de la Llei es fa referència a "*la necessitat d'un procediment especial i ràpid de reclamació dels deutes comunitaris*"). En definitiva es pretén assegurar l'obtenció d'un títol d'execució de manera àgil que es fonamentarà en l'existència de determinats documents que per imperi de la Llei resulten habilitants amb aquesta finalitat (cfr. art. 34.1) i que mitjançant el requeriment judicial al deutor determinen que en cas que el mateix no comparegui o no s'oposi a la reclamació "*es decreta l'execució per la suma reclamada, més els interessos i les costes previstos, i també per l'import de les despeses prèvies extrajudicials que s'hagin ocasionat per raó de la notificació de la liquidació del deute*" (art. 34.5), el tot sense la substanciació d'un procés declaratiu amb les garanties inherents. És cert que el vigent ordenament no preveu expressament la forma de les Resolucions a través de les quals intervé el despatx de l'execució en l'àmbit que s'examina, no obstant aquesta decisió no pot intervenir a través de Sentència. En efecte, s'infereix de la Llei que aquesta forma d'acabament del procés es troba reservada, a la resolució del procediment declaratiu específic creat pel legislador en cas d'oposició per part del deutor en els articles 34.6 i ss de la LPH (vegi's concretament l'article 34.11). I és que no podem oblidar que la Sentència, entesa com l'acte processal del Jutjador a través del qual es decideix al respecte de la pretensió que li era sotmesa en atenció a l'ordenament jurídic

concurrent, és la classe de resolució judicial prevista per a decidir sobre el fons de l'assumpte en relació al qual es persegueix determinada tutela per les parts, circumstància aquesta però que no es pot produir en el supòsit que s'examina atesa la naturalesa del procediment seguit.

III.- L'èxit del recurs de la part agent s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

ESTIMAR substancialment el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la X. contra la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 10-5-2018, que revoquem parcialment en el sentit que escaurà afegir a la seva part dispositiva que les quotes que puguin anar vencent fins a definitiva execució del deute de conformitat amb les previsions de l'art. 34.13 de la LPH també hauran de ser incrementades dels interessos estatutaris que es generin a partir del moment en que l'acord de liquidació de la junta de propietaris sigui comunicat als deutors. No escau fer especial pronunciament de les costes ocasionades en aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-