

Composició del Tribunal:

President : Sr. Yves PICOD (Ponent).

Magistrades : Sra. Marie CONTE.

Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO.

AUTE 57-2019

A la vila d'Andorra la Vella, el quatre de juny de dos mil dinou.

Reunida la Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Yves PICOD, i les magistrades Sra. Marie CONTE i Sra. Fàtima RAMIREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Aute dictat en data 10-1-2018 per la Batlle de la secció d'instrucció especialitzada 1, s'acordava l'arxiu de les diligències prèvies núm. 8000011/2018 -en constatar-se la prescripció dels fets objecte de denúncia- incoades per uns presumptes delictes contra l'activitat mercantil de les empreses, de prevaricació en la funció pública, de concussió, de corrupció i tràfic d'influències, de malbaratament de cabals públics, d'abusos en l'exercici de la funció pública i de falsedat documental contra persona desconeguda, subsegüent a l'escrit de denúncia presentat per XXX

II.- RESULTANT: que per Aute dictat en data 26-3-2018 per la Batlle de la secció d'instrucció especialitzada 1, es decidia inadmetre la querella criminal formulada en data 15-2-2018 pel Sr. C. I. F., president de XXX (XXX), en haver-se formulat aquesta fora del termini establert legalment.

III.- RESULTANT: que per Aute de data 29-1-2019, es decideix desestimar -per manca de legitimació activa del recurrent- el recurs d'apel·lació formulat per la representació lletrada de XXX (XXX), i confirmar l'aute dictat en data 26-3-2018 per la Batlle de la secció d'instrucció especialitzada 1.

IV.- RESULTANT: que contra aquesta darrera resolució es formula, mitjançant escrit de data 26-2-2019, incident de nul·litat al·legant una vulneració dels drets fonamentals protegits per l'article 10 de la Constitució en la vessant del dret a la jurisdicció, del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, i el dret a una doble instància en l'àmbit del dret penal, dictant el Tribunal de Corts en data 3-4-2019, aute resolutori pel qual es decidia *“Desestimar l'incident de nul·litat d'actuacions formulat pel lletrat Sr. X. L. H., actuant en nom i representació de XXX (XXX) contra l'aute d'aquest Tribunal dictat en tràmit d'apel·lació en data 29 de gener de 2019, sense fer especial pronunciament en matèria de costes processals”*, en haver constatat que no s'havia produït cap greuge amb rellevància constitucional en forma de vulneració del dret protegit a l'article 10 de la Constitució.

V.- RESULTANT: que contra el referit aute dictat pel Tribunal de Corts en data 3-4-2019, es formula en data 29-4-2019, recurs d'apel·lació en entendre que la resolució objecte d'apel·lació vulnera els drets fonamentals protegits per l'article 10 de la Constitució, en la vessant del dret a la jurisdicció, del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, i el dret a una doble instància en l'àmbit del dret penal, així com també es vulnera el principi de congruència.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que el recurrent formula recurs d'apel·lació, exposant bàsicament, que les resolucions dictades pel Tribunal de Corts en dates 29 de gener i 3 d'abril de 2019, així com l'aute dictat per la Batlle de la Secció d'Instrucció Especialitzada 1, en data 26 de març de 2018, situen al seu representat en una evident indefensió, en incorre els referits autes en una vulneració dels drets fonamentals protegits per l'article 10 de la Constitució, en la vessant del dret a la jurisdicció, del dret a obtenir una decisió fonamentada en dret, i el dret a una doble instància en l'àmbit del dret penal.

II.- CONSIDERANT: que en aquest cas, la part apel·lant planteja novament les mateixes al·legacions que ja van ser examinades en la resolució de data 3 d'abril de 2019, la qual desestimava l'incident de nul·litat formulat per la mateixa en data 26-2-2019.

III.- CONSIDERANT: que la Llei 24/2018, del 18 d'octubre, del Codi de Procediment civil, conté una disposició final cinquena de modificació de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, que en allò que aquí interessa introdueix un article 18 quater "Nul·litat de resolucions fermes", que resa com segueix:

"1. Les persones que hagin estat part d'una sentència o una resolució fermes o que s'hi vegin afectades poden demanar al batlle o el tribunal que la va dictar que l'anul·li, tot fonamentant la petició en la vulneració de drets fonamentals per infraccions processals o defectes de forma que hagin causat indefensió, o en la incongruència de la sentència o la resolució, sempre que qui sol·licita la nul·litat no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment.

2. L'incident de nul·litat es pot formular en el termini de tretze dies hàbils des de la notificació de la sentència o la resolució, o des que s'hagi tingut coneixement de la vulneració del dret. En aquest darrer cas, no poden haver transcorregut més de dos anys des del moment de la notificació de la sentència o la resolució definitiva.

3. El batlle o el tribunal, un cop rep l'incident de nul·litat, pot no admetre'l en cas que consideri, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, el trasllada a les parts interessades perquè facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, el batlle o el tribunal competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.

4. Contra l'aute que no admet o que resol l'incident de nul·litat en primera instància es pot interposar un recurs d'apel·lació en el termini de tretze dies hàbils davant la sala competent del Tribunal Superior de Justícia, de la qual no poden formar part els magistrats que eventualment hagin resolt l'incident de nul·litat en primera instància. La sala competent pot no admetre el recurs si considera, motivadament, que no té cap fonament. En cas contrari, trasllada el recurs a les parts interessades perquè facin les al·legacions i proposin les proves oportunes en el termini de tretze dies hàbils. Posteriorment, la sala competent, després de practicar les proves proposades que consideri útils, pertinents i necessàries per resoldre la demanda i les altres proves que decideixi d'ofici, resol mitjançant un aute dins els tretze dies hàbils següents.

5. Contra l'aute que no admet o que resol el recurs en fase d'apel·lació no es pot interposar cap recurs.

6. L'incident de nul·litat no suspèn l'execució de la sentència o la resolució a la qual s'imputi la vulneració de drets fonamentals, llevat que ho decideixi

expressament el batlle o el tribunal quan consideri que en cas contrari es pot ocasionar un perjudici greu i de difícil reparació a la part que formula l'incident.

7. La formulació prèvia de l'incident de nul·litat no és un requisit necessari per interposar un recurs d'empara davant el Tribunal Constitucional quan es tracti d'una resolució judicial ferma dictada pel Tribunal Superior de Justícia.”

IV.- CONSIDERANT: que el motius plantejats, poden ser examinats de manera conjunta atès que en definitiva el que es denuncia és la vulneració i afectació a diferents drets fonamentals inserits en l'article 10 de la Constitució, provocats presumptament, per les resolucions de dates 26 de març de 2018, 29 de gener i 3 d'abril de 2019. S'ha d'indicar que aquestes no vulnereu cap dels drets denunciats pel recurrent, en quant són congruents amb els raonaments esgrimits per denegar, per quant la qüestió principal no radicava en un problema de fons sinó de forma, XXX (XXX) no es trobava legítimament constituïda en part per poder formular el recurs d'apel·lació contra l'aute dictat per la Batlle instructora en data 10-1-2018, en haver formulat la querella extemporàniament. Els referits raonaments poden no ser compartits per la part recurrent, però no suposen de cap manera una vulneració dels drets denunciats.

En conseqüència, els motius del recurs interposat per la representació lletrada de XXX (XXX), contra l'Aute de data 3 d'abril de 2019 dictat pel Tribunal de Corts resulten clarament mancats de fonament, i s'escau inadmetre el referit recurs.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala competent del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

INADMETRE A TRÀMIT el recurs interposat per la representació lletrada de XXX (XXX), contra l'Aute dictat en data 3-4-2019 pel Tribunal de Corts.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-