

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2019

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Vincent ANIÈRE, i els magistrats Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 17.12.18 el Batlle va dictar Aute i decidí :

**“Únic.-** *Desestimar la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta presentada el 22 de novembre de 2018, pel Sr. J. P.L C.per a interposar una demanda relacionada amb la reclamació d'una herència.”*

II.- El Sr. J. P. C. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data 5.3.19 presentava el corresponent escrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Carles CRUZ MORATONES.

### **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** Per denegar-li el benefici de justícia gratuïta, el Batlle va considerar que no quedava acreditat la insuficiència de recursos econòmics, perquè superaven els seus ingressos el llindar del salari mínim interprofessional.

**Segon.-** El recurrent manifesta substancialment que: és una persona incapacitada (minusvàlua del 45%) i està sotmesa a curatela per la Fundació Privada Tutelar. Que té nombrosos deutes per import superior als 18.000€ i

que va pagant de manera fraccionada d'acord amb les seves escasses possibilitats econòmiques. Que necessita ajuda del Govern (que és el seu empleador) per poder fer front a les despeses d'habitatge i que no té família extensa que el pugui ajudar i està solter. Que vol un advocat per poder reclamar els seus drets hereditaris i si no se li concedeix el dret de defensa i d'accés als tribunals resta il·lusori però no real i efectiu.

**Tercer.-** Són d'aplicació al present cas: l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en demana.

Tanmateix l'article 19.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, aprovat per Decret de 12.07-2017 (BOPA 19.07.2017), disposa "*Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els límits següents: a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent;*

*c): "El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat".*

Quan la persona sol·licitant no arribi al límit mínim d'ingressos que li pertocin, es considerarà que es troba en situació econòmica desfavorable o insolvència, sempre que no disposi d'un patrimoni suficient a aquest efecte (article 18 del mateix Reglament).

Segons l'article 20 del Reglament, per tal de valorar la insuficiència de patrimoni de les persones físiques o jurídiques, es té en compte la titularitat de tot tipus de béns mobles i immobles i de drets, tant a Andorra com a l'estranger, fins i tot si aquests béns i drets no produeixen rendiments, llevat que constitueixin l'habitatge habitual de la persona sol·licitant. També se n'exceptuen els béns i els drets que no puguin ser venuts o bé donats en garantia sense provocar una pertorbació greu a la persona sol·licitant.

A aquest efecte, també es tenen en compte els signes externs que posin de manifest la capacitat econòmica real de la persona sol·licitant, i es denega el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes si aquests signes desmenteixen la declaració efectuada i evidencien que la persona sol·licitant disposa d'un patrimoni suficient o d'uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 19.

Finalment, l'article 21 del Reglament relatiu a l'atorgament excepcional disposa que, excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 19, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen.

El mateix article precisa que, no obstant això, per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a l'empara de l'apartat anterior, els ingressos de les persones que ho sol·liciten no poden en cap cas superar tres vegades els llindars establerts a l'article 19, les quals han de complir d'altra banda el requisit de la insuficiència de patrimoni.

**Quart.-** Pertoca doncs als tribunals determinar si la persona sol·licitant es troba en una situació econòmica que no li permet pagar els honoraris d'un lletrat.

Cal tenir present que, sense perjudici de la possibilitat pel Batlle d'ordenar la pràctica de proves d'ofici per aclarir la situació econòmica del sol·licitant, pertoca al que sol·licita el benefici de justícia gratuïta de justificar la realitat dels elements que declara en la seva sol·licitud i d'exposar la seva situació de manera exhaustiva.

**Cinquè.-** Aplicant aquestes consideracions al cas d'autes, el recurs ha de ser acollit, ja que després de l'examen de la seva sol·licitud i de la nombrosa documentació annexa podem constatar que la situació econòmica que relata està plenament documentada i que davant els seus minvats ingressos que el Batlle quantifica en 13.309,54€ bruts, ja ha acreditat unes despeses i deutes superiors als 18.000€ i resulta també acreditat que per poder interposar un plet per drets hereditaris, els honoraris mínims de l'advocat ja no serien al seu abast. Tot això a més de la seva incapacitat parcial que no permet augurar que pugui trobar altres fonts d'ingressos que no siguin treballs protegits.

Per tant si en algun cas està justificada l'aplicació de l'article 21 esmentat, és el cas present.

Finalment, per tot l'exposat, procedeix estimar el recurs i concedir el benefici de la justícia gratuïta al Sr. J.P. C.

**Sisè.-** Tractant-se d'un cas de jurisdicció voluntària i compte tingut que s'estima el recurs, no escau efectuar cap imposició de costes.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

**ESTIMAR** el recurs interposat pel Sr. J. P. C. contra l'Aute de data 17 de desembre de 2018 que revoquem en el sentit de concedir a l'esmentat ciutadà el benefici de la justícia gratuïta.

**NO EFECTUAR** cap imposició de costes.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-