

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del Sr. Vincent ANIÈRE, i els Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 18-3-2019 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. C. F. A. N. articulava el 28-9-2018 en el marc del procediment 1000411/2018.

II.- La Sra. A. N. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 16-4-2019, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió d'instància i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

### **FONAMENTS DE DRET**

I.- Els motius de greuge que la recurrent articula al respecte de la decisió d'instància són els següents.

En primer lloc afirma que malgrat conviure amb la seva mare, els ingressos d'aquesta darrera no podien ser valorats a partir del moment en

que el benefici de justícia gratuïta era exclusivament per a ella, i que la sola despesa que compartien era la relativa al lloguer de l'apartament que ocupen.

Afegia que els seus ingressos es limitaven a 1.200.- € mensuals; que tenia una filla d'11 anys d'edat i deutes pendents de pagament. Indicava que es disposava a iniciar una formació professional pel qual hauria de pagar la suma de 181.- €, de tal manera que en definitiva no disposava dels mitjans econòmics necessaris per a fer front als honoraris d'advocat propis al procés judicial en que es trobava immersa.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en el fet que els ingressos del nucli familiar de la sol·licitant eren superiors al topall fixat pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i en que les seves despeses tampoc podien ser considerades com a extraordinàries.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana, i es precisa en el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017).

Aquest darrer, en el seu article 19 disposa:

*"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)"*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

b) *El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

c) *El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*

d) *El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

III.- En relació al primer motiu del recurs, no discuteix la recurrent que conviu amb la seva filla d'11 anys d'edat i la seva mare en el domicili ubicat a Sant Julià de Lòria. Aquesta situació, com de manera encertada recull la Decisió de la Sra. Batlle, s'encabeix en el supòsit de fet contemplat en l'article 20.1.d) del Reglament, sense que el fet de que l'advocat es destini exclusivament als interessos de la recurrent permeti excloure la seva aplicació. En efecte, els llindars fixats per l'article 20.1 del Reglament suposen una valoració de les necessitats d'un nucli familiar en funció de les variables aplicables en cada supòsit i és que en definitiva les despeses resulten repartides entre els seus integrants de manera que és lògic que també els ingressos hagin de ser valorats de manera conjunta.

En conseqüència i des de la perspectiva dels ingressos, les consideracions contingudes en la Resolució de la Sra. Batlle resulten ajustades a les circumstàncies concurrents.

IV.- Quan al segon motiu del recurs, tampoc es pot considerar que la Sra. A. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: “Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a

l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen”.

En el present supòsit s'observa com les despeses que el seu nucli familiar assumeix són moderades essent la més rellevant la pròpia del lloguer de l'habitatge (564.- €), sense que per tant es puguin encabir en el precepte indicat.

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. C. F. A. N. contra l'Aute de data 18-3-2019.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. C.F. A. N. contra l'Aute de data 18-3-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-