

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 02-07-2018 la representació processal de la societat XXX SA presenta un escrit mitjançant el qual interposa incident de nul·litat d'actuacions subsidiàriament incident d'execució amb petició de suspensió d'execució contra l'acord d'execució dictat per la Saig Sra. L.A.M., en data 08-06-2018 en el marc de l'expedient número EX-CV/18.004548-L.

II.- Per providència de data 11-07-2018 s'acorda:

“Primer.- Incoar la corresponent impugnació d'acord del saig, a tramitar pel procediment d'incident d'execució de sentència, relatiu a les costes de segona instància, donant trasllat al Sr. A.C.C. i a la societat XXX

SL, de l'escrit presentat en data 02-07-2018 per la societat XXX SA **a fi que en el termini de vuit dies presenti les seves al·legacions al respecte.**

Segon.- Comunicar la present resolució al Saig al càrrec de la present execució, essent la Sra. L.A.M. per tal de que, **de forma urgent i immediata, suspengui l'execució de les costes de segona instància al seu càrrec en el marc** del seu expedient EX-CV/18.004548-L

Tercer.- Requerir a la Saig per tal que **en el termini de vuit dies** presenti al Tribunal Superior de la Justícia l'original de l'expedient **EX-CV/18.004548-L, moment en el qual** el secretari judicial compulsarà les còpies conformes a l'original i procedirà al seu degut retorn.

Quart.- Notificar la present decisió a les parts interessades.”

III.- En data de registre de 26-07-2018 la representació processal del Sr. A.C.C. i de la societat XXX SL, presentaren escrit de contesta segons el qual i pels motius continguts en el mateix interessava la desestimació en tots els seus termes de l'incident de nul·litat d'actuacions i incident d'execució, condemnant l'adversa a pagar les costes judicials, incloent els honoraris d'advocat i procurador de la seva part.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- La representació processal de XXX, S.A. va presentar incident de nul·litat d'actuacions contra l'acord del Saig; subsidiàriament incident d'execució, amb petició de suspensió d'execució. A aquest darrer extrem s'hi va donar lloc per Providència de data 11-07-2018.

Dins d'aquest context de l'acord d'execució, relatiu a les costes processals, entén en primer terme que l'acord és nul per ésser el saig incompetent per a dictar l'acord, ja que les costes d'honoraris d'advocat i

procurador no són sumes líquides i els apartats 1 i 2 de l'article 36 de la Llei del Saig.

La Llei del Saig no preveu el procediment per a impugnar les decisions que dicti i, al ser un acord il·legal, no procedeix un incident d'execució sinó un incident de nul·litat (arts. 3 i 21 Llei del Saig), que es planteja davant d'aquest Tribunal Superior respecte de les costes de segona instància, al ser el Tribunal l'òrgan de control en relació a la sentència dictada i quant a les costes processals d'aquesta alçada.

En segon terme, insisteix que de la lectura dels apartats 1 i 2 de l'article 36 en relació a l'apartat tercer es conclou que solament les resolucions judicials i els actes administratius que continguin quantitats líquides poden ésser objecte d'execució pel Saig, de manera que la condemna en costes processals no ho és, atès que requereix que sigui la jurisdicció qui estableixi la liquiditat (arts. 92 i ss LTPJ i art. 4 Annex III Decret 4-02-1986).

I, en tercer terme, impugna, subsidiàriament les partides referents als honoraris d'advocat, de procurador i taxes judicials.

Conclou amb la sol·licitud de la imposició a l'adversa de les costes judicials.

II.- El primer extrem que esdevé rellevant solventar és si resulta possible interposar un incident de nul·litat d'actuacions envers un Acord dictat pel Saig.

El Saig, com a cooperador de la Justícia, executa les resolucions judicials o actes administratius sota el control de l'òrgan judicial que l'ha dictat. Així, en consonància amb el que disposa l'article 21 "*Control de les activitats d'execució*":

1. El saig executa les resolucions judicials i els actes administratius executoris, per delegació i sota el control de l'òrgan jurisdiccional o administratiu que ha dictat la resolució judicial o l'acte administratiu.

2. Els incidents d'execució que es puguin plantejar han de ser coneguts i resolts per l'òrgan que ha dictat la resolució judicial o l'acte administratiu executoris, o aquell altre òrgan que correspongui, d'acord amb les lleis aplicables, i de conformitat amb les normes de procediment vigents.

Pel que es refereix als mitjans d'impugnació que es poden emprar contra els acords dictats pel Saig, sense perjudici de les diferents previsions legals que determina la submissió de l'actuació del Saig al control judicial (fonamentalment, art. 21), es determina específicament que (art. 39.3) els acords d'embargament poden ésser impugnats davant de l'òrgan de control segons les normes de procediment vigents:

“3. L'acord d'embargament pot ser impugnat davant del batlle o el tribunal que ha dictat la resolució judicial que es pretén executar o, quan es tracti d'un acte administratiu, davant del batlle o tribunal de la Secció Administrativa de la Batllia a qui correspongui per torn. Aquesta impugnació es tramita i es resol de conformitat amb les normes de procediment vigents”.

En relació a la possibilitat d'interposar un incident de nul·litat d'actuacions contra l'acord d'embargament dictat pel Saig, en data 6-07-2018, s'ha de posar en relleu que l'article 18 bis de la LTPJ determina el que segueix:

“3. En el supòsit de sentències o de resolucions fermes en el procediment de les quals s'hagi produït una vulneració del dret fonamental a la jurisdicció, la persona afectada per la vulneració pot demanar al jutge o al tribunal que la va dictar, la seva anul·lació, sempre que no hagi pogut denunciar aquesta vulneració anteriorment, en el termini de quinze dies naturals des de la notificació, o des que s'hagi tingut coneixement de la vulneració del dret, sempre que no hagi transcorregut més d'un any des del moment de la notificació de la resolució a les parts quan el subjecte del dret pretesament lesionat no ha estat part en el procés ordinari.

El jutge o tribunal, un cop rebuda la sol·licitud, dóna audiència a les parts del procés, que poden formular al·legacions en un termini de deu dies naturals, i resol dins el termini dels deu dies naturals següents. Contra aquesta resolució no s'hi pot interposar recurs”.

Com es pot observar, l'incident de nul·litat té per objecte exclusivament les sentències o resolucions fermes dictades pel jutge o tribunal i no conté (evidentment per la seva data de publicació) cap menció als acords que dicti el Saig. I la Llei del Saig (Llei 43/2014, del 18 de desembre) tampoc ho ha previst ni ha procedit a modificar la LTPJ sinó que solament s'ha establert la viabilitat dels incidents d'execució (art. 21.2 i 39.3 Llei del Saig).

En conseqüència, s'ha de declarar la inadmissió de l'incident de nul·litat d'actuacions envers l'acord del Saig i correspon analitzar l'incident d'execució formulat envers aquest.

III.- L'incident d'execució interposat contra l'acord del Saig, d'acord amb les previsions dels articles 21.2, 38.6 i 39.3 de la Llei del Saig, segons reforma propiciada per la Llei 8/2017, determina que aquests incidents s'han de resoldre segons les normes processals vigents (Art. 21.2 “2. *Els incidents d'execució que es puguin plantejar han de ser coneguts i resolts per l'òrgan que ha dictat la resolució judicial o l'acte administratiu executoris, o aquell altre òrgan que correspongui, d'acord amb les lleis aplicables, i de conformitat amb les normes de procediment vigents*”), s'amplia la impugnació als acords d'execució, derivat de l'atorgament d'aquesta competència al Saig per la Llei 8/2017 (Art. 38.6 “6. *L'acord d'execució pot ser impugnat davant del batlle o el tribunal que ha dictat la resolució judicial que es pretén executar, dins els tretze dies hàbils següents al dia en què es notifiqui. Aquesta impugnació es tramita i es resol de conformitat amb les normes de procediment vigents*”) i també es possibilita, en el mateix sentit, la impugnació dels acords d'embargament (“3. *L'acord d'embargament pot ser impugnat en la mateixa forma que estableix l'article 38.6 o, quan es tracti*

d'un acte administratiu, davant del batlle o el tribunal de la Secció Administrativa de la Batllia a qui correspongui per torn").

Aquests incidents d'execució no s'han de limitar exclusivament a la impugnació de les partides d'honoraris de les costes judicials, sinó que com a mitjà d'impugnació poden posar de manifest els vicis o defectes que, al seu criteri, afecten a l'acord dictat pel Saig.

Des d'aquesta òptica, s'ha d'examinar l'al·legat de la impugnant, segons el qual l'acord dictat ultrapassa les competències atribuïdes al Saig, i que aquest, segons l'article 5 de la Llei del Saig, hauria d'haver refusat el servei.

Les competències atribuïdes al Saig es contenen a les disposicions generals de l'article 36:

"Article 36 Disposicions generals

1. Per delegació de l'autoritat judicial o administrativa i a instància de la persona executant, els saigs duen a terme l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius que siguin executoris d'acord amb les lleis aplicables, i que consisteixen en el pagament d'una quantitat líquida, per mitjà del procediment que regula aquesta Llei.

2. Els saigs duen a terme igualment l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius que siguin executoris d'acord amb les lleis aplicables, i que consisteixen en el compliment d'obligacions de fer, de no fer o d'entregar una cosa diferent d'una quantitat de diners, només pel que fa al pagament de les quantitats líquides que fan part de l'execució o que en dimanen.

3. Els saigs no poden dur a terme l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius executoris distints dels que estableixen els apartats 1 i 2 d'aquest article."

Resta, per tant, clar que al Saig se li atribueix l'execució de les resolucions judicials o actes administratius executoris que consisteixen en el

pagament d'una quantitat líquida o en el compliment de condemnes de fer, no fer o lliurar una cosa, però solament respecte del pagament de les quantitats líquides que formen part de l'execució.

Aquesta Sala ha tingut oportunitat, en diferents ocasions (vegeu SSTSJC 28-12-2008 i 24-04-2018), de precisar el significat de la liquiditat del deute. Així, hem afirmat que un deute es pot considerar líquid quan el seu import està determinat o esdevé determinable amb simples operacions aritmètiques, sense que el tribunal hagi de fixar els paràmetres necessaris per a la seva determinació.

Arribats a aquest punt, es tracta d'analitzar si la condemna a l'abonament de les costes processals es pot considerar una condemna a un deute líquid o, pel contrari, esdevé necessari el seguiment d'un procediment per a la fixació i concreció de les diferents partides que integren les costes processals.

Amb aquestes coordenades, la Sala ha de concloure que la inclusió de les costes processals en un acord d'execució excedeix les competències atribuïdes, segons la legislació, al Saig, ja que la determinació d'aquestes requereix de la tramitació d'un procediment, en el que la part executada pot impugnar la qualitat d'indegudes o excessives d'aquestes, i es precisa l'elaboració d'un informe per part del Col·legi d'Advocats d'Andorra, que es remès al Tribunal per al seu estudi a fi que concreti les diferents partides que integren les costes processals i fixi el deute líquid que correspon abonar a la part executada.

IV.- Per tant, i segons les anteriors consideracions, s'ha d'estimar l'incident d'execució promogut i anul·lar l'acord d'execució del Saig de 8-06-2018, respecte de les costes de segona instància. L'estimació íntegra de la petició subsidiària comporta la imposició a la part executant de les costes derivades del present incident.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR l'incident d'execució promogut per la representació processal de XXX contra l'acord d'execució del Saig, de data 8-06-2018, i anul·lar aquest en relació a les costes de segona instància, tot imposant a la part executant les costes processals derivades del present incident.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-