

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i els Magistrats M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. A.I.M.M. va instar demanda d'adopció de mesures provisionals prèvies a la interposició de la demanda de separació envers el Sr. H.M.F.

En data 26-10-2017 es va realitzar el tràmit de conciliació davant el Batlle segon allò previst a l'article 63 LQM, el qual va cloure sense l'assoliment de cap acord.

En aquest acte la part defenent va contestar la demanda i va interposar demanda reconvençional.

II.- L'Hble. Batlle va dictar Aute, de data 29-03-2018, amb la següent part decisòria: "**Primer**.- Que estimant la demanda formulada per la Sra. A. I.

M.M. contra el Sr. H.M.F., he de declarar i declaro la separació matrimonial dels consorts ans referits, tot dispensant-los de llurs drets i deures conjugals, així com la dissolució del règim econòmic del matrimoni per ells contret en el seu dia, atribuint l'ús de domicili familiar a la Sra. A.I.M.M.

Segon.- Oficiar prop del Registre Civil, una volta la present resolució judicial guanyi fermesa, a fi que la persona encarregada del mateix procedeixi a la inscripció de la separació matrimonial de la Sra. A.I.M.M. i el Sr. H.M.F.,.

Tercer.- No fer especial imposició de les costes judicials ocasionades.”

III.- La representació processal del Sr. H.M.F. va interposar recurs d'apel·lació contra l'Aute d'instància i, en data de registre 11-06-2018, va presentar llur escrit de conclusions, en virtut del qual demana la revocació de la resolució d'instància.

En data de registre 27-06-2018 la representació processal de la Sra. A.I.M.M. va contestar l'escrit de conclusions i va posar de manifest el dictat de la sentència de separació de data 31-05-2018, per la qual cosa el present recurs havia restat sense objecte.

IV.- Per Aute de la Sala, de data 5-07-2018, es va resoldre admetre la pretensió probatòria de la part recorreguda i adjuntar a les actuacions la sentència de separació dictada a la instància en data 31-05-2018.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els motiu o greuges en els que la part recurrent fonamenta el seu recurs són els següents:

En primer terme, nega l'existència de maltractament envers la Sra. M., atès que no existeix cap denúncia ni cap constatació al respecte, alhora que

posa en relleu que no existeix cap tractament psicològic de la Sra. M., ja que la primera assistència psicològica fou el 21-11-2017.

Afegeix que la situació del recurrent és molt delicada perquè està fora de casa i amb una pensió d'invalidesa total. Refereix que ambdós consorts pateixen discapacitats i reben pensions similars: la Sra. Moreno 1.056,99 € i ell 1.034,85€.

Considera que la recurrent ha faltat a la veritat, i ha restat provat, quan afirma que ha estat maltractada, que havia estat en seguiment psicològic i que pateix depressió.

En segon terme, considera que l'ús de l'habitatge familiar, que li ha estat atribuït a la recurrent per l'Aute que es recorre, no pot ésser il·limitat. Demana que es limiti fins a la finalització del plet principal o bé fins a la venda del domicili conjugal si es produeix abans de la finalització del procés principal.

II.- Com a qüestió prèvia a l'estudi de les al·legacions que realitza la part recurrent en relació al fons, s'ha d'analitzar si, com indica la part recorreguda, el present recurs ha restat sense objecte per carència sobrevinguda.

Consta a les actuacions que mentre es troba en tràmit el present recurs d'apel·lació contra l'Aute de mesures provisionals, prèvies a la demanda de separació, s'ha dictat sentència, de 31-05-2018, en la que es determinen les mesures definitives de la separació.

Aquesta Sala ha tingut ocasió de pronunciar-se en diferents ocasions respecte de la durada i caducitat de les mesures provisionals, així com de les definitives (cfr. Aute de 21-05-2009). En aquest sentit, hem assenyalat que les mesures provisionals decauen quan es dicten les mesures definitives en el plet principal (ja sigui de separació, divorci o nul·litat), alhora que les

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

mesures definitives d'una separació resten substituïdes per les mesures que es dictin en la sentència de divorci.

La Llei 3/2012, del 19 d'abril, qualificada de modificació de la Llei qualificada del matrimoni, en el seu article 3, que modifica l'article 63 (apartat 7), determina:

“7. Les mesures provisionals adoptades queden sense efecte en el supòsit previst per l'article 51.2, quan siguin substituïdes per les que estableixi la sentència, o quan acabi el procediment principal d'una altra forma. Mentre subsisteixin, poden ser modificades pel batlle, en els supòsits en què s'hagi produït un canvi significatiu de les circumstàncies que es van tenir en compte per adoptar-les. El procediment serà el mateix que es preveu en aquest article”.

En el cas present les mesures provisionals han estat substituïdes per les mesures definitives de la separació, de manera que resten sense efecte i, en conseqüència, el present recurs sense objecte per carència sobrevinguda d'aquest.

III.- Respecte de les costes processals, la carència sobrevinguda d'objecte justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DECLARAR que el recurs d'apel·lació contra l'Aute, de data 29-03-2018, resta sense objecte, tota vegada que les mesures provisionals han

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

estat substituïdes per les mesures definitives de la separació, segons sentència de la Batllia de data 31-05-2018.

No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil