

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 26 de setembre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 31-5-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud que la Sra. L.L.G. articulava el 29-5-2018 en el marc del procediment ABREUJAT 7000197/2018.

II.- La Sra. L. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 13-7-2018, presentava un document de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- En l'escrit de conclusions que articula la recurrent, sosté en essència que el mes de setembre del 2017 havia estat víctima d'un accident de circulació que comportà en primer lloc un atur de treball i posteriorment el seu acomiadament de l'empresa en que treballava, a partir de quin moment la seva capacitat econòmica s'havia reduït dràsticament sense que pogués assumir el cost d'un advocat.

Afegia que malgrat els danys d'aigua que originaven el procediment en que s'havia instat la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta poguessin ser de la seva responsabilitat, la pòlissa d'assegurança que tenia va ser resolta per la companyia asseguradora mentre ella es va trobar de baixa sense que en cap moment se l'assabentés d'aquest fet.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos percebuts pel nucli familiar de la sol·licitant l'any natural anterior a la data en que intervenia la sol·licitud eren substancialment superiors al llindar establert pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

Abans d'endinsar-nos en l'anàlisi del recurs articulat ha de precisar-se que la norma a aplicar esdevé, en atenció a la data en que intervenia la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, el Reglament regulador del dret a la

defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

“1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.

2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)”

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

“1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:

a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar”.

b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.

c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat (...)”.

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es

presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui".

III.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, la Resolució recorreguda s'ajusta a dret i a les circumstàncies que envolten el sol·licitant. En efecte, els ingressos anyals bruts del nucli familiar en que s'integra la recurrent, pel període compres entre l'abril 2018 a abril del 2018, es situen en 33.548,45.- € que excedeixen amb escreix la suma de 26.861,21.-€, tractant-se aquest darrer del topall màxim reglamentàriament fixat per a poder gaudir del benefici de la justícia gratuïta per a l'esmentat any, segon les disposicions de l'article 20.1.b) i c) del Reglament.

IV.- Tampoc es pot considerar que la Sra. L. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En el present supòsit s'observa com en el formulari presentat prop de la Batllia el sol·licitant identifica diferents despeses entre les quals la sola que apareix com a rellevant consisteix en la suma de 850.- € mensuals que paga en concepte de renda del pis que ocupa amb el seu company i filla menor. En aquest context no es pot considerar que les despeses o càrregues assumides revesteixin una transcendència suficient com per a impedir-li assumir els honoraris d'advocat propis al procediment judicial en que articulava la sol·licitud.

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. L. L. G. contra l'Aute, de data 31-5-2018.

IV.- L'abast de la present resolució ha de cenyir-se a verificar si la resolució adoptada per l'Hble. Sra. Batlle resultava ajustada a dret en atenció a les circumstàncies econòmiques i personals de la recurrent. En aquesta eventualitat, l'examen en la present Resolució de les restants indicacions introduïdes per la recurrent i que tenen a veure amb el fons del procediment principal en què la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta era plantejada, resulta ser improcedent.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. L.L.G. contra l'Aute, de data 31-5-2018, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada ni de les d'instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-