

S E N T È N C I A

Magistrats Srs.
Enric ANGLADA FORS
Concepció BARON MORA
Anna ESTRAGUES ARMENGOL

Andorra la Vella, vint-i-cinc de juliol de dos mil divuit .

VIST en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000139/2017 seguida pel presumpte delicte menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l, contra J. Q. H., nascut el dia 31 de gener del 1973 a Salamanca (Espanya), fill de Josep i de Maria Creu, de nacionalitat espanyola i defensat pel Lletrat Sr. David Monclús Lacruz, sent part acusadora el Ministeri Fiscal, representat per la Sra. Alexandra Cornella Solà, i actuant de ponent i redactora de la sentència, la Magistrada Sra. Concepció Baron Mora.

RESULTANT PRIMER .-SÓN FETS PROVATS: vers les 05.30 hores del dia 3 de juny del 2017, J. Q. H., nascut el 31 de gener de 1973, de nacionalitat espanyola, circulava conduint el seu vehicle marca Citroën C3, matrícula (AND) XXXXX pel carrer de la Unió de la vila d'Andorra la Vella, sent controlat pels agents del Servei de Policia ja que ho feia sense les llums.

Observat pels agents intervinents que el conductor, el processat J. Q. H., presentava símptomes evidents de trobar-se sota els efectes de consum d'alcohol, se li practicà la prova d'alcoholèmia que donà el resultat positiu de 2,01 grams d'alcohol per litre de sang.

RESULTANT SEGON .- El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius del delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l. de sang, tipificats a l'article 268.1 del Codi Penal, sent l'acusat responsable penal en concepte d'autor pel quin demana la pena d'un mes d'arrest nocturn condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i dos anys de privació del permís de conduir, així com el pagament de les despeses processals causades.

RESULTANT TERCER .- La defensa de l'acusat, el Lletrat Sr. David Monclús Lacruz, manifesta la seva conformitat parcial amb la relació de fets del Ministeri Fiscal, acceptant la qualificació jurídica dels mateixos.

En primer terme, vol exposar que el seu representat no té antecedents penals i, en segon terme, que malgrat manifestar acceptar la relació de fets, doncs l'acusat fou efectivament controlat conduint un vehicle amb una taxa d'alcohol per sobre del que la llei estableix com a delictes, contesta la pena sol·licitada pel Ministeri Fiscal per desproporcionada, tal i com ja es va oposar a la pena que es volia imposar pel procediment d'Ordenança Penal, tota vegada que no s'ajustava als criteris jurisprudencials d'aquest mateix Tribunal jutjador, fent referència en aquest punt a les sentències dictades en les causes núm. 6000053/2016 i 6000052/2015, en les quines

malgrat la taxa d'alcoholèmia fou superior, la pena imposada era inferior.

Afegeix que el Sr. J. Q. H. ha complert de manera escrupolosa les condicions imposades a l'aute de processament i que tal com informa el Dr. Haddad, metge psiquiatra, aquest no presentava ni presenta cap patologia o dependència alguna amb l'alcohol, sent els fets d'autes un fet aïllat i puntual.

Demana que la pena a imposar en matèria de privació de permís de conduir sigui màxim de 15 mesos i que, en tot cas, se l'autoritzi a conduir en horari laboral, tal i com ho està fent preventivament ja que és necessari i imprescindible per la seva feina com a gerent d'una empresa amb 18 treballadors que els ha de desplaçar a diferents indrets del Principat.

CONSIDERANT PRIMER .- Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, tipificat a l'article 268.1 del Codi Penal, quin bé jurídic protegit és la seguretat vial, doncs és evident que la conducció d'un vehicle, element de risc en si mateix, en unes condicions mermades per la ingesta d'alcohol suposa un risc i perill no sols pel mateix sinó per la resta dels usuaris de la via pública.

La prova d'alcoholèmia que li fou practicada pels agents del servei d'ordre donà un resultat molt per sobre del límit que la llei castiga com infracció administrativa (0,5 g/l sang) o com a delictes (0,8 g/l sang), és a dir, els 2,01 grams d'alcohol per litre de sang ja referenciat al resultat fàctic, ço que suposa una més que evident pèrdua de facultats.

El delictes és degudament constituït i no està discutit per la defensa que únicament qüestiona les conseqüències derivades d'aquest fet pel seu representat a nivell de pena.

Val a dir, que front a la jurisprudència al·legada, a banda que les sentències ressenyades daten de l'any 2015 o 2016,

havent-se modificat des d'aleshores els criteris i sobre tot, els paràmetres de rebuig de la part de la societat que ha passat d'un primer estadi si no justificatiu si comprensiu a ser en l'actualitat reprovat i rebutjat per tot el teixit social atesos els greus resultats personals (morts, lesionats...) i materials que se'n deriven.

CONSIDERANT SEGON .- Es qüestiona tanmateix de la part de la defensa de l'acusat la diferència de criteri del Ministeri Fiscal respecte a la pena sol·licitada en el procediment d'Ordenança Penal i en el present que ha passat d'una petició de divuit mesos a dos anys de privació del permís de conduir, diferència però que respon únicament a imperatius legals, tal i com s'estableix a l'article 164 in fine del Codi de Procediment Penal, on és diu que el límit de la pena a imposar pel delictes que es jutja per aquest procediment penal és la meitat de la pena assenyalada a l'article que el tipifica.

CONSIDERANT TERCER.- Per tot l'exposat, en atenció a les circumstàncies concorrents i la taxa d'alcoholèmia que duia l'acusat en el moment del control, aquest Tribunal estima com a proporcionada i adequada als fets la de privació del permís de conduir per un termini de dos anys sense perjudici de què, en atenció a les circumstàncies laborals, aquest pugui complir la pena imposada en les mateixes condicions actuals, és a dir, gaudir d'autorització per a conduir en horari laboral, de conformitat amb les disposicions de l'article 208 posat en relació amb l'article 110.2.c del Codi Penal, havent estat acceptada per la defensa la pena d'arrest sol·licitada pel Ministeri Fiscal.

CONSIDERANT QUART.- No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal i no procedeix efectuar cap pronunciament en matèria de responsabilitat civil.

CONSIDERANT CINQUÈ.- De conformitat amb les disposicions dels articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal cal imposar al processat el pagament de les despeses processals causades.

VIST les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

DECIDIM :

Condemnar J. Q. H. com a responsable penal en concepte d'autor, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams per litre de sang, a la pena d'UN MES D'ARREST CONDICIONAL, fixant el termini de suspensió de la condemna en dos anys, i SUSPENSÍÓ DEL PERMÍS DE CONDUIR pel termini de DOS ANYS, i al pagament de les despeses processals causades.

Autoritzar a conduir per motius exclusivament laborals els dies i hores que precisi el permís, a determinar en període d'execució de sentència.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.