

S E N T È N C I A

**Magistrats Srs.
Enric ANGLADA FORS
Concepció BARON MORA
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**

Andorra la Vella, 31 de juliol del 2018.

VIST en judici oral i públic pel Tribunal de Corts, la Causa núm. 6000224/2017, seguida pel presumpte delicte menor d'estafa privilegiada, contra J. I. nascut el 1 de setembre de 1973 a Perpignan (França), de nacionalitat francesa, i el qual no compareix malgrat haver estat degudament citat. És defensat per la lletrada Sra. Estefania BOURGEAUD RETURETA, sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Carolina BAILEN VILA. La societat S. S.A., constituïda en actora civil, es troba representada per la lletrada Sra. Concepció CRIADO FERNANDEZ. És ponent i redactora de la sentència la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

RESULTANT PRIMER : Són fets provats i així es declara que el processat J. I. s'allotjà, acompanyat d'altres persones, a

l'hotel S. H. V., radicat a Soldeu i propietat de la societat S. S.A., del dia 6 al dia 9 de novembre de 2012, data a la qual abandonà el lloc sense avisar i no satisfent les despeses corresponents al seu allotjament, d'un import total de 1.032,97 euros que la societat perjudicada reclama.

RESULTANT SEGON. El Ministeri Fiscal, en el seu escrit de qualificació provisional, qualifica els fets com a constitutius d'un delicte menor d'estafa privilegiada, tipificat i penat a l'article 211 del codi penal i essent-ne el processat responsable en concepte d'autor, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi la pena de tres mesos d'arrest domiciliari condicional amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, ho deixa a criteri del tribunal, en haver la societat perjudicada exercit les seves accions de conformitat amb el què disposa l'article 18 del Codi de Procediment Penal.

En l'acte del judici oral el Ministeri Fiscal eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

RESULTANT TERCER. La lletrada Sra. Concepció CRIADO FERNANDEZ, Advocada de la societat S. S.A., constituïda en actora civil, es mostra en el seu escrit de qualificació provisional, conforme amb l'exposició de fets i qualificació jurídica efectuada pel Ministeri Fiscal i, tenint en compte que el responsable penalment ho és també civilment, demana que es condemni J. I. a satisfer a la seva representada, l'import de 1.032,97 euros més els interessos de dita quantitat des del 9 de novembre del 2012 així com els honoraris d'advocat i taxes judicials que seran concretats en període d'execució de sentència.

En l'acte del judici oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional.

RESULTANT QUART. La lletrada Sra. Estefania BOURGEAUD RETURETA, advocada defensora del processat J. I., es mostra en el seu escrit de qualificació provisional, d'acord amb l'exposició de fets, qualificació jurídica i petició de pena efectuada pel Ministeri Fiscal, així com amb la quantitat reclamada per la societat perjudicada, sol·licitant únicament que es faciliti al seu defensat el pagament de les quantitats fixades, d'acord amb les seves possibilitats.

En l'acte de la vista oral, eleva a definitiva la seva qualificació provisional, manifestant així mateix el seu acord en abonar les quantitats que en període d'execució es determinin, en concepte d'honoraris d'advocat i taxes judicials.

CONSIDERANT PRIMER. L'article 211 del Codi Penal que tipifica en el nostre codi penal l'estafa privilegiada, disposa que *"El qui, tenint intenció de no satisfer el seu import, disposi dels serveis d'Hosteleria o restauració, mitjans de transport o estacions de servei, causant un perjudici superior a 600 euros, ha de ser castigat amb pena d'arrest."*

Aquest tipus penal requereix per a trobar-se constituït, els elements de l'estafa bàsica com són l'engany, l'ànim de lucre i el desplaçament patrimonial però, tenint en compte que afecta, àmbits concrets de l'activitat econòmica (hosteleria, restauració, mitjans de transport i estacions de servei) als quals el legislador ha conferit una especial protecció, l'engany es troba constituït pel sol fingiment de solvència per part del beneficiari dels serveis prestats.

CONSIDERANT SEGON : En el present cas, concorren tots els elements constitutius del tipus, per quant J. I., fingint solvència, va allotjar-se a l'hotel S. H. V. de Soldeu, junt amb un altre home i

dos menors d'edat, del dia 6 al 9 de novembre de 2012, generant despeses d'allotjament, restauració, bar, telefonia i altres per un import superior a 600 euros, que no va satisfer.

Al moment de beneficiar-se de dits serveis, el processat sabia que no tenia disponibilitat econòmica per abonar la factura i malgrat tot, no comunicà aquest extrem al hotel sinó que com s'ha dit, fingí solvència, facilitant les dades d'una tarja de crèdit que va resultar inoperant i abandonant en acabar l'estada, el lloc sense previ avís, ocasionant així, amb ànim de lucre evident, un perjudici patrimonial a la societat S. S.A. d'un import de 1.032,97 €.

Des d'aleshores, el processat - que va reconèixer els fets en període d'instrucció - no ha abonat ni totalment ni parcialment l'import corresponent a la seva estada a l'hotel de constant referència.

CONSIDERANT TERCER. L'acusat J. I. és penalment responsable en concepte d'autor, del delicte menor d'estafa privilegiada, per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

CONSIDERANT QUART. No concorren en l'acusat circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal i, a efectes de fixació de la pena i de conformitat amb el disposat per l'article 56 del Codi Penal, procedeix imposar-li una pena de tres mesos d'arrest domiciliari condicional amb un termini de suspensió de la pena de dos anys .

CONSIDERANT CINQUÈ. De conformitat amb allò que disposen els articles 90 i següents del Codi Penal, tot responsable criminalment ho és també civilment i, per aquest concepte, J. I. haurà d'indemnitzar a la societat S. S.A. en l'import de 1.032,97

euros amb els interessos legals a comptar del dia 9 de novembre del 2012, data en que dita quantitat li era exigible, i fins al seu total pagament.

CONSIDERANT SISÈ. D'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, cal imposar al processat el pagament de les despeses processals causades.

CONSIDERANT SETÈ. Tenint en compte les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

D E C I D E I X

Condemnar J. I., en rebel·lia processal, com a responsable penalment en concepte d'autor, d'un delicte menor d'estafa privilegiada, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de TRES (3) MESOS D'ARREST DOMICILIARI CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la pena de dos anys i al pagament de les despeses processals causades, inclosos honoraris d'advocat i taxes judicials de la societat perjudicada, a acreditar en període d'execució.

I en concepte de responsable civil, J. I. indemnitzarà a la societat S. S.A. en l'import de MIL TRENTA-DOS EUROS AMB NORANTA-SET CÈNTIMS (1.032,97€) amb els interessos legals a comptar del dia 9 de novembre del 2012 i fins al seu total pagament.

Contra aquesta sentència el rebel pot interposar recurs d'audiència en un termini de quinze dies a comptar del lliurament personal de la còpia de la sentència de conformitat amb el què disposen els articles 247 i següents del Codi de Procediment Penal i les altres parts, poden interposar recurs d'apel·lació en un termini

de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.