

**Núm. de Protocol:** AD-0015-1/06  
TSA: 51/06

**A U T E 03-2007**

**PARTS:**

**Apel·lant: P.M.S.**  
Representant: J.A.V.  
Advocat: A.M.

**Apel·lada: HBLE COMÚ D'ANDORRA**  
Representant : M.C.C.  
Advocat : Bufet C.

**Apel·lada: HBLE COMÚ DE:**  
**CANILLO, ENCOMP, ORDINO, LA MASSANA, SANT**  
**JULIÀ i ESCALDES-ENGORDANY**  
Representant : E.C.C.  
Advocat: X.J.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant : S.G.  
Advocat : R.C.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvia (ponent)

**Magistrats:** M.I. Sr. Bernard Plagnet  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de gener de 2007

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en l'aute núm. 015-2006, de 30 de juny de 2006, va tenir per desistit al Comú d'Andorra la Vella del procés administratiu que havia instat contra el Govern d'Andorra i els comuns de Canillo, Encamp, Ordino, La Massana, Sant Julià de Lòria, Escaldes-Engordany i el Sr. P.M.S., sense efectuar especial condemna en costes.

La representació del Sr. P.M.S. havia contestat la demanda i havia formulat, en el mateix escrit i amb caràcter previ, la excepció de falta de legitimació activa del Comú d'Andorra la Vella; donat trasllat de l'excepció als comuns compareguts per que la contestessin i havent-ho fet, és quan el Comú d'Andorra la Vella demana el desistiment.

2.- Apel·la contra l'aute de desistiment el Sr. P.M.S. demanant que es revoqui parcialment en el sol sentit d'imposar les costes del procediment al Comú d'Andorra la Vella, com va demanar ja en la primera instància en el tràmit previ a l'aute recorregut, i entenent que el desistiment del Comú denota precipitació en la demanda i tot això sens perjudici dels greus danys que ha ocasionat a la seva imatge la formulació del procediment contenciós.

3.- Donat trasllat a la representació del Comú s'oposa a la pretensió del Sr. P.M.S. en considerar que no hi ha cap temeritat per part del Comú en l'exercici de les accions que el seu dia va iniciar.

4.- Les altres parts comparegudes en la causa han manifestat que la Sala decideixi el més adient en Dret.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La causa de la que el Comú d'Andorra la Vella va desistir després de presentada la demanda té origen en una resolució de la Comissió Interparroquial dels serveis de circulació, que va adjudicar en concurs sobre uniformes dels agents a P.M.S., Dissenyador.

El desistiment, com a causa d'acabament del procediment prevista en l'article 94 de la Llei de la jurisdicció administrativa, és un acte processal de la part demandant que no porta legalment aparellada la condemna en

costes, per la qual cosa només es poden imposar si el tribunal considera que hi ha hagut temeritat processal. La realitat és que la temeritat, pel que fa a les condemnes en costes, s'acostuma a produir en el cas contrari al present, és a dir, quan se sosté fins el final del procés una pretensió processal que l'òrgan jurisdiccional qualifica, en la sentència, de la manera indicada, però aquesta qualificació no és possible quan la part que exerceix la pretensió s'aparta del procediment en la fase preliminar del procediment, com en el cas, abans de la pràctica de les proves, la qual cosa porta a la desestimació del recurs d'apel·lació.

**Segon.-** Altra cosa són els perjudicis que a la reputació de la persona que ha comparegut legítimament com a part demandada i beneficiària de l'acte recorregut hagi pogut ocasionar el fet del procés o la naturalesa dels arguments que el Comú d'Andorra la Vella va explicar en la demanda com a justificadors de la seva pretensió d'anul·lació; però aquests perjudicis no són compensables mitjançant el trasllat de les despeses del procés a la part que els ha pogut ocasionar sinó que s'inscriuen en el marc d'una eventual reclamació independent, que passa per demostrar-los de manera efectiva en un procediment contradictori i, òbviament, independent del present.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. P.M.S. contra l'autè de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles de 30 de juny de 2006. No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

Aquest Autè és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.