

Núm. de Causa: 6000079/2017
Núm. de Rotlle: TSJP-0000017/2018

SENTÈNCIA 33-2018

PARTS:

Recurrent: Sr. ARM
Advocat: Sr. DML

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-dos de maig del dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 27 de desembre del 2017 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida per la contravenció penal de danys dolosos per valor no superior a 600 euros, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 27 de desembre del 2017 amb la següent part dispositiva:

"FALLO :

He de condemnar i condemno ARM com a responsable penalment en concepte d'autor d'una contravenció penal de danys dolosos, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de multa de 300 €, així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemno ARM a pagar a :

- IQS la suma de 550,05 €,*
- IQS i ASQ la de 440,40 €.”*

II.-RESULTANT: que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

“Són fets provats que el 22 d'agost del 2016, vers les 19.00 hores, per raó d'un incident de circulació anterior, l'acusat ARM, nascut el XX de XXX del 1950, de nacionalitat espanyola i sense antecedents penals, aturà el seu vehicle Mercedes-Benz matricula (AND) XXXXX, al darrera d'altres vehicles, al semàfor implantat a l'alçada de l'avinguda Francesc Cairat núm. 1 de la vila de Sant Julià de Lòria, aleshores de color vermell, sortí d'aquest, dirigint-se vers el vehicle següent Mercedes-Benz matricula (E) 0000XXX, conduït per ASQ i propietat d'IQS, i començà a recriminar al conductor la seva conducció, provocant així una discussió entre els interessats.

A un moment donat, sense que pugui ser determinat si fou la conseqüència d'una acció voluntària o no del seu conductor, el vehicle Mercedes-Benz conduït per ASQ efectuà un petit moviment, passant la seva roda davantera esquerra sobre el peu esquerre de l'acusat.

De seguida, aquest darrer donà voluntàriament un cop de peu en la porta del conductor, i després haver contornejat el vehicle, un altre cop de peu en la porta dreta, causant així danys que han necessitat reparacions per un cost de 555,05 €.”

III.-RESULTANT: que contra dita sentència interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada del Sr. ARM, interessant la revocació parcial de la mateixa en el sentit:

-d'apreciar la concurrència de la circumstància atenuant de l'article 29.2 del Codi Penal;

- d'imposar-li una pena de multa de 100 euros i no de 300 euros per la contravenció penal comesa;

- d'apreciar que hi ha concurrència de culpes en els fets d'auto a raó d'un 70% el conductor del vehicle danyat i d'un 30% del Sr. ARM;

- que les quantitats en concepte de responsabilitat civil ex delicto a favor del Sr. ARM s'han de modificar en els següents termes: 166,52 euros (30% de 555,05 euros) pel que fa a la reparació del vehicle i 41,76 euros en concepte de despeses ocasionades pel present procediment penal (30% de 138,89 euros, que són les despeses de desplaçament i d'alimentació), no condemnant al pagament de les despeses d'hotel per considerar-les excessives.

IV.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat de contrari sol·licitant, en mèrits de les consideracions contingudes en el seu escrit de data 21 de febrer del 2018, la confirmació de la sentència d'instància en tots els seus extrems.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la representació lletrada del Sr. ARM al·lega, com primer motiu d'impugnació contra la sentència, la inaplicació de la circumstància atenuant de l'article 29.2 del Codi Penal. Considera la part recurrent que la conducta del Sr. ASQ, conductor del vehicle Mercedes-Benz matrícula (E) 0000XXX, movent el vehicle i passant, voluntàriament o de forma imprudent, la roda davantera esquerra sobre el peu esquerre del Sr. ARM va contribuir de forma significativa a la causació dels danys perquè va fer que s'enrabiés i donés els cops de peu a la porta.

Sense necessitat d'analitzar si la trepitjada del peu del Sr. ARM va ser causada per una actuació dolosa o imprudent del Sr. ASQ al moure el vehicle que conduïa, la impugnació no pot ser estimada, perquè, malgrat es pogués arribar a considerar, després de revisar la valoració de les proves, que dita trepitjada no va ser involuntària, l'actuació del conductor no podria determinar l'aplicació de l'atenuant sol·licitada.

L'atenuant de l'article 29.2 del Codi Penal exigeix que la contribució a la realització del fet típic sigui de la persona ofesa pel mateix i en el cas enjudiciat aquesta persona és la Sra. IQS, propietària del vehicle i destinatària de la indemnització pels danys en ell causats, qui cap intervenció va tenir, ni li atribueix el recurrent, en el fet en el que es pretén sustentar l'atenuant.

Cap contribució en la causació dels danys va tenir la Sra. IQS i, per tant, no procedeix ni l'aplicació de l'atenuant ni la fixació de percentatges en funció de la seva contribució, en la responsabilitat civil què ha de satisfer el recurrent.

II.- CONSIDERANT: que la quantia en que el Tribunal de Corts ha fixat la multa imposada al recurrent resulta ajustada a la gravetat del fet i a les seves circumstàncies com raonada i raonablement s'estableix en la sentència.

La contravenció de danys està sancionada, a més de amb treballs en benefici de la comunitat, amb la pena de multa fins al doble del dany causat.

En el cas enjudiciat els danys causats són de 555.05 euros, quasi en el límit de 600 euros que separa la contravenció del delictes menor de danys. El Ministeri Fiscal sol·licità la pena de multa de 600 euros, pràcticament el valor del dany causat, i el Tribunal de Corts, valorant la manca d'antecedents penals del recurrent, la seva situació econòmica i el fet de que prèviament el

conductor del vehicle l'hagués trepitjat el peu amb la roda del vehicle, amb l'alteració anímica que aquest fet li pogués haver causat, va fixar la multa en 300 euros, per sota del valor dels danys, quantia que considerem proporcionada a les circumstàncies del fet i del culpable.

III.- CONSIDERANT: que, com s'ha exposat en el primer Considerant de la sentència, no es pot minorar la quantia de la responsabilitat civil que ha de satisfer el recurrent –via article 93 del Codi Penal– perquè no ha existit cap contribució en la causació dels danys de la persona perjudicada per la seva actuació –la propietària del vehicle–.

Les despeses de desplaçament, allotjament i alimentació per haver d'acudir els perjudicats a les citacions judicials al Principat no són excessives malgrat els hotels siguin de categoria alta i la consumició de minibar de 2,87 euros, que es podria correspondre a una ampolla d'aigua o altra beguda sense alcohol, no constitueix tampoc una despesa innecessària o sumptuosa.

És cert que en dos dels dies de pernoctació en el Principat –11 i 26 d'octubre de 2016– l'habitació en la que es van allotjar la Sra. IQS i el seu fill era triple, però això no significa que efectivament fossin tres les persones allotjades, i el preu pagat –97,50 i 109 euros– per a dos persones no resulta excessiu.

La impugnació, pel que s'ha exposat, ha de ser desestimada.

IV.- CONSIDERANT: que la sentència recorreguda ha de ser confirmada, amb la imposició de les costes processals causades a la part recurrent.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació formulat per la representació lletrada del Sr. ARM.

2.- Confirmar la sentència de data 27 de desembre del 2017 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència.

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.