

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de maig del 2018.

VIST que en el marc dels autes del judici civil registrat amb el número 2000321/2017 la representació processal de la Comunitat de Propietaris de l'edifici Y I, II i III va interposar recurs d'apel·lació contra l'aute dictat en data 20-03-2018 per l'Honorable Tribunal de Batlles de la Secció Civil, essent parts apel·lades els Srs. H.G.O., P.J.M.K, M.R.P.L., S.V.A., E.M.C., MA.P.P., S.E.N.D., MJ.G.M. i A.P.F.M.

VIST que mitjançant escrit presentat en data 15-05-2018, la representació processal de la de la Comunitat de Propietaris de l'edifici Y I, II i III, procedí a formalitzar el seu recurs d'apel·lació en temps i forma deguts.

ATÈS que l'article 70 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, de data 21 de desembre de 1.993, disposa entre altres extrems que, una vegada assignat el recurs a la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia i nomenat el ponent, el president de la Sala verificarà les condicions d'admissibilitat formal del recurs a la vista de la proposta del ponent, i que si el recurs no és admissible ho declararà.

La doctrina d'aquesta Sala (cfr. ATSJA de 30-6-2004, 15-11-2001 18-12- 2001,) és reiterada en el sentit d'entendre que consisteix en permetre l'apel·lació quan la resolució que es dicta impedeix o obsta la continuació del procés, com resulta d'allò que disposa l'article 17 de l'Annex II del Decret de 4-02-1986 ("Els autès recaiguts en les qüestions incidentals a que es refereix l'article 4 d'aquest Decret podran ser objecte de recurs d'apel·lació únicament quan la resolució recaiguda impossibiliti la continuació del procediment"), aplicable per la remissió que s'efectua a l'article 4 ("El mateix procediment serà aplicable a les pretensions incidentals en tots els assumptes civils sense limitació de quantia").

Que per tant, tenint en compte que l'aute incidental recorregut no posa fi ni impossibilita la continuació del litigi principal, ans al contrari, en haver desestimat l'Hble. Tribunal de Batlles les excepcions dilatòries de manca de legitimació activa i de caducitat i l'excepció dilatòria subsidiària de defecte formal en la formulació i plantejament de la demanda plantejades per la Comunitat de Propietaris de l'edifici Y I, II i III, és procedent no admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per aquesta darrera contra l'aute referit de data 20-03-2018, fent imposició a la part apel·lant de les costes judicials de segona instància ocasionades.

Vist el dret aplicable al present cas i els usos i costums del Principat d'Andorra, el M.I. President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, per davant meu l'infrascrit Secretari;

DECIDEIX:

Primer.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Comunitat de Propietaris de l'edifici Y I, II i III contra l'aute dictat en data 20-03-2018 per l'Honorable Tribunal de Batlles de la Secció Civil de la Batllia, fent imposició a la part apel·lant de les costes judicials de segona instància ocasionades.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Segon.- Retornar el present rotlle a l'Honorable Presidenta de la Batllia.

Així per aquest aute ho acorda, mana i signa el M.I. President del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, de tot el que jo l'infrascrit Secretari en dono fe.-

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

NOTIFICACIÓ.- La precedent resolució ha estat notificada el dia a les **Sres. Pilar MARTÍNEZ MOSQUERA i Ester CABEZA CASAJUANA**, procuradores de les parts litigants, per lectura íntegra que de la mateixa els ha estat feta per mi l'infrascrit Secretari.

I llegida signen, de tot el que en dono fe.