

# **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**  
**Enric ANGLADA FORS**  
**Concepció BARON MORA**  
**Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**

Andorra la Vella, dos de maig del dos mil divuit.

**VIST** en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000116/2016, seguida pels presumptes delictes menors de revelació de secret per particular i de revelació de secret per part de funcionari, contra M. A. G. S., nascut el dia 21 de maig de 1983 a Escaldes-Engordany, fill de Frederic i de Maria Lluïsa, de nacionalitat andorrana i sense antecedents penals. És defensat per la lletrada Sra. Sophie BELLOCQ ANNEY. El Ministeri Fiscal es troba representat pel Sr. Borja AGUADO DELGADO, havent-se constituït en el seu dia en acusació particular els Srs. X. S. S. i J. L. S. A., els interessos dels quals eren defensats pel lletrat Sr. Joan JULIÀ MONTERO. És ponent i redactora de la sentència la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

**RESULTANT PRIMER :** són fets provats que per Aute de data 20 d'abril del 2016 es declarà processat M. A. G. S., com autor d'uns presumptes delictes menors de revelació de secrets per particular i de revelació de secret per part de funcionari, pels fets següents:

*“ (...) M. A. G. S., nascut el dia 21 de maig de 1983 a Escaldes-Engordany, fill de Frederic i Maria Lluïsa, de nacionalitat andorrana, de professió agent de Policia, i membre de la junta directiva del CFPA, “Col·lectiu de funcionaris de la Policia d'Andorra”, quan s'assabentà de la notícia publicada a la premsa escrita el 6.12.2013 conforme el Govern d'Andorra havia adquirit material policial per valor de 21.771,49 euros a l'empresa “XSE”, decidí juntament amb la resta de membres de la junta directiva del col·lectiu referit efectuar investigacions al respecte, atès que el col·lectiu sindical tenia notícia de que la referida empresa estava directament vinculada a X. S. S., funcionari de Policia i aleshores cap del grup d'intervenció, i pensant que la direcció de policia d'aquell moment havia d'estar necessàriament al corrent del fet quan van decidir l'adjudicació de material i que el ministre corresponent havia estat mal informat per la direcció sobre aquest assumpte. Per a obtenir les proves dels fets, M. A. G. S. va decidir anar personalment al Departament de Comerç i parlar amb l'encarregada del mateix, sent M. T. S., i la va interrogar sobre quina informació tenia el registre de comerç sobre la societat “XSE”, i en particular sobre quins documents obraven a l'interior de l'expedient i que provenien de la policia, doncs era coneixedor que aquesta empresa devia d'haver comptat d'un informe favorable del departament d'informació de la Direcció de la policia per a poder demanar l'ampliació de les seves activitats comercials a la venda de material de seguretat, requisit necessari per a poder concursar a les adjudicacions públiques. Amb la intenció de trobar la prova de l'existència d'aquest document, que mostraria com la Direcció de la Policia coneixia la vinculació de X. S. S. amb l'empresa adjudicatària, M. A. G. S. es va dirigir a la responsable del registre.*

*M. A. G. S. no tenia la possibilitat d'accedir a aquest document en els registres de la policia, doncs es trobava fora del seu nivell d'autorització, en trobar-se en un arxiu confidencial de la*

*direcció de la policia que no és accessible a la consulta general, i veié la possibilitat d'accedir a la informació en l'administració destinatària de l'informe, sent el registre de comerç. M. T. S. identificà a M. A. G. S. com a agent de policia i per aquest motiu va cooperar plenament amb ell i li va donar complet accés a la documentació de l'expedient que li demanava, facilitant-li còpia del document que obra al foli 6 titulat "informe del servei de policia de data 27.09.2013", posant-hi un segell del departament de comerç. El referit informe policial era un document intern adreçat al Departament de Comerç als efectes que autoritzessin o no l'ampliació sol·licitada pel referit comerç. Que M. A. G. S., malgrat que anà a consultar el registre per raons sindicals, no va exposar en cap moment a la persona corresponent del Departament de Comerç la finalitat personal de la seva consulta i va induir a error a la funcionària perquè aquesta li lliurés una informació que no era pública, essent-li lliurada finalment còpia de l'informe emès pel Servei de Policia i que obrava dins d'un expedient administratiu. Resta acreditat que M. A. G. S. va tenir accés a aquesta documentació de XSE perquè li va proporcionar la funcionària corresponent del Departament de Comerç, malgrat que M. A. G. S. no gaudia de cap legitimació concreta per a obtenir-lo i l'aconseguí per raó que la funcionària cregué erròniament que requeria el document per motius professionals com a policia en el marc d'una investigació o activitat laboral.*

*Tot seguit, M. A. G. S. va difondre el document que havia obtingut, ja que el va mostrar als altres membres de la cúpula sindical, que van poder examinar-lo i saber el seu contingut. Tot seguit manifesten que van decidir guardar-lo en el arxius del sindicat per - segons diuen – demanar hora amb el ministre i poder mostrar-li, visita que no es va arribar a efectuar mai, ja que aquest document va ser publicat a continuació el 19 de desembre del 2013 en un mitjà de comunicació, sent el "Diari d'Andorra", sense que s'hagi pogut identificar a la persona concreta, d'entre els que van tenir accés al document, que va decidir copiar-lo i difondre'l als periodistes que el van publicar en el mitjà de comunicació."*

**RESULTANT SEGON :** En el seu escrit de qualificació provisional, el Ministeri Fiscal exposa que :

*“En una data indeterminada posterior al 6 de desembre de 2.013, el processat M. A. G. S. després de llegir la notícia publicada a la premsa en l’esmentada data que indicava que el Govern d’Andorra havia adjudicat el subministrament de material policial per valor de 21.771,49€ a l’empresa “XSE”, acordà amb la resta de membres de la junta directiva del “Col·lectiu de Funcionaris de la Policia d’Andorra” (CFPA) d’obtenir informació prop del departament de comerç del MI Govern d’Andorra, respecte de la vinculació d’aquesta empresa*

*amb el funcionari de policia i cap del Grup d’Intervenció, Sr. X. S. S.. Per consegüent, el processat M. A. G. S. va decidir anar personalment al departament de comerç, prèvia anterior trucada telefònica on se’l va informar que el registre de comerç era públic, dirigint-se a la responsable del mateix registre, la Sra. M. T. S., i identificant-se com a membre del CFPA, sol·licitant-li ensembles accés a dit registre i concretament a la informació i a tot l’expedient referent al negoci “XSE”, demanant en la seva qualitat i finalitat sindical, i obtenint voluntàriament per part de la referida funcionària còpia segellada pel departament de Comerç d’un informe favorable del grup d’Informació del Departament de Policia sobre l’ampliació de les activitats de dit negoci a la venda de material de seguretat, requisit necessari per a poder concursar a les adjudicacions públiques, on figurava ensembles que la persona de contacte en la sol·licitud no era el titular del negoci, sinó el seu fill, el sotsoficial de policia X. S. S., i que demostrava el coneixement per part de la direcció del cos policial de la vinculació del sotsoficial amb el negoci adjudicatari del concurs públic.*

*El processat M. A. G. S., creient que el document que havia obtingut era públic hagut compte que la responsable del registre li havia lliurat en la seva qualitat de membre del sindicat policial CFPA, va donar coneixement del seu contingut als altres membres de la junta directiva de dit sindicat, arxivant-lo tot seguit als arxius sindicals.*

*En data 19 de desembre de 2.013, una còpia del document original va aparèixer publicada en el “Diari d’Andorra”, sense que*

*s'hagi pogut identificar a la persona concreta que el va transmetre a l'indicat rotatiu."*

Considera que els fets anteriors no són constitutius dels delictes menors de revelació de secrets per particular i de revelació de secret per part de funcionari, tipificats i penats respectivament als articles 377.2 i 377.1 del Codi Penal, ni del delictes major de revelació de secrets que afecten a la intimitat per part de funcionari, de l'article 377.3 del mateix Codi Penal i que el processat M. A. G. S. no és responsable dels delictes que se l'imputa en cap forma de participació, per tot el que en procedeix l'absolució, no havent-hi lloc a responsabilitat civil.

Així mateix, el Ministeri Fiscal sol·licita l'obertura del judici oral i proposa les proves de les que pretén valer-se.

**RESULTANT TERCER :** En el seu escrit de qualificació provisional, el lletrat dels Srs. X. S. S. i J. L. S. A., constituïts en acusació particular, es mostra en total desacord amb l'exposició de fet, qualificació jurídica i petició d'absolució efectuats pel Ministeri Fiscal.

Entén que el processat, junt amb altres membres del Cos de Policia i del Sindicat CFPA, es va personar prop del departament de comerç abusant de la seva qualitat d'agent de policia i prevalent-se de la mateixa, va demanar consultar l'expedient que constava a comerç i va demanar un informe concret tot sol·licitant còpia del mateix, sense advertir a la Sra. M. T. S. que no ho feia en funcions d'agent de policia, ans tot el contrari, fent creure que el motiu de la visita venia justificat en exercici de funcions professionals, permetent que aquesta ho cregués i així, incomplint les seves obligacions de reserva professional, li lliurés còpia d'un document que en cap cas era públic i al que no podia tenir accés .

Que la realitat era que per les funcions i nivell d'autorització que tenien dins el cos de policia, el processat i els altres membres del comitè executiu del sindicat CFPA no es trobaven autoritzats a accedir a l'arxiu de policia on es trobava aquest informe i llavors

van considerar que la forma més ràpida i efectiva d'obtenir-lo era anar al departament de comerç.

Que el processat i els altres membres del comitè actuaven de forma totalment particular per interessos aliens a les seves funcions professionals i el Sr. M. A. G. S. va aprofitar conscientment la seva condició d'agent de policia per tal d'obtenir informació a la que no tenia accés d'altra forma. I un cop obtinguda aquesta informació, no va dubtar en difondre-la als membres de la cúpula sindical, els quals van poder revisar amb tot detall el seu contingut.

Posteriorment i a la vista que el Sr. X. S. S. fill era president del sindicat contrari al servei de policia, i amb clara intenció de perjudicar-lo, van filtrar aquest document al Diari d'Andorra.

Per raó de l'exposat, considera els fets constitutius d'un delictes menor de revelació de secrets per part de funcionari previst a l'article 377.1 del Codi penal i d'un delictes menor de revelació de secrets per particular previst a l'article 377.2 del Codi penal així com d'un delictes major de revelació de secrets que afecten a la intimitat per part de funcionari previst a l'article 377.3 del Codi Penal, dels que el processat n'és responsable en concepte d'autor i no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi una pena de vuit mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys i inhabilitació per a l'exercici de càrrec públic per un any i sis mesos, i al pagament d'un multa de 2000 €.

En concepte de responsabilitat civil, demana pels perjudicis morals soferts pels seus representants, una indemnització per import de 4000 €.

**RESULTANT QUART :** La lletrada Sra. Sophie BELLOCQ ANNEY, actuant en la seva qualitat d'advocada defensora del processat M. A. G. S. es mostra, en el seu escrit de qualificació provisional, d'acord amb l'exposició de fets efectuada pel Ministeri Fiscal.

Prèviament, posa de manifest que l'acusació particular no pot acusar més enllà de la tipificació efectuada en l'acte de processament .

Seguidament, precisa que el seu defensat va trucar al departament de comerç, parlant amb una administrativa; es presentà com a secretari del CFPA i li va demanar si podia obtenir del registre, informació sobre un comerç; aquella li va contestar que sí, que no hi havia cap problema ja que el registre era públic. Al cap de 10 minuts, el Sr. M. A. G. S. hi va anar, tornant a identificar-se com a secretari del sindicat de policia. El va atendre aleshores la responsable del registre, Sra. M. T. S., la qual li va ensenyar el dossier . Quan va veure el certificat de la policia, el Sr. M. A. G. S. li va demanar si li en podia facilitar còpia, accedint-li la Sra. M. T. S.. Insisteix en que el seu defensat no es va presentar com a policia i afegeix que anava de paisà, no prevalent-se en cap moment de la seva condició de policia. El seu defensat estava convençut que el document era públic i sortint de govern va informar als altres membres de la junta directiva del sindicat i va dipositar el document en el despatx del sindicat, a la policia, en un armari tancat amb clau. D'allà no va sortir fins que es va lliurar a la Batlle instructora en el marc de la present causa. Posteriorment, un document similar va ésser publicat al diari d'Andorra. Diu que el seu defensat només va informar als membres de la junta directiva del CFPA de l'existència d'aquest document i no en va facilitar còpia a ningú.

Considera per tant que el Sr. M. A. G. S. no va cometre cap tipus d'infracció i en demana l'absolució.

**RESULTANT CINQUÈ:** Per escrits de data 31 d'octubre i 2 de novembre del 2017, el lletrat Sr. Joan JULIÀ MONTERO, Advocat dels querellants Srs. X. S. S. i J. L. S. A. desistí de l'acció penal en el seu dia formulada.

**RESULTANT SISÈ :** En l'acte de la vista oral, el Ministeri Fiscal i la lletrada defensora del processat elevaren a definitius els seus escrits de qualificació provisional, i en no haver-se formulat acusació contra el processat, en demanaren l'absolució.

**CONSIDERANT PRIMER:** En matèria penal, el nostre ordenament és essencialment acusatori, i quan desapareix la pretensió punitiva per part del Ministeri Fiscal i l'acusació particular, queda extingida l'acció penal, alliberant als acusats fins aleshores de tota responsabilitat.

En el present cas, el Ministeri Fiscal no ha formulat acusació contra el processat, i els querellants van desistir de l'acció penal interposada al seu dia, pel que procedeix l'absolució de M. A. G. S., quedant sense efecte l'aute de processament i quantes mesures cautelars s'hagin pres contra el mateix.

**CONSIDERANT SEGON :** Donada l'absolució del processat, procedeix declarar d'ofici les despeses processals causades, de conformitat amb el que disposen els articles 174, 175.1 i aquest mateix precepte "in fine", en relació amb l'article 181.1.c), tots ells del Codi de Procediment Penal.

**VIST** les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

**D E C I D I M :** Absoldre el processat M. A. G. S. dels delictes menors de revelació de secrets per particular i de revelació de secret per part de funcionari, pels que venia processat i inicialment acusat, deixant sense efecte l'aute de processament i quantes mesures cautelars s'haguessin pres contra el mateix, declarant d'ofici les despeses processals causades.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació.

Així per aquesta nostra sentència jutjant, ho pronunciem, manem i signem.