

Núm. de Causa: 6000139/2015  
Núm. de Rotlle: TSJP-0000082/2017

## SENTÈNCIA 29-2018

### PARTS:

Recurrent: MINISTERI FISCAL

Recorregut: Sr. J.B.G.  
Advocat: Sr. E.G.D.

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD  
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE  
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, setze d'abril del dos mil divuit.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència de data 24 de novembre del 2017 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes menor de danys dolosos contra bens de domini o utilitat pública, els components de la Sala Penal Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent el M. I. **Sr. Yves PICOD.**

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 24 de novembre del 2017 amb la següent part dispositiva:

*“DECIDIM:*

*ABSOLDRE J.B.G. del delictes menor de danys dolosos contra bens de domini o utilitat pública del que venia acusat declarant d'ofici les despeses processals causades.”*

**II.- RESULTANT:** que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant:

*“SON FETS PROVATS: en data 17 de novembre de 2017 la Sra. M.Z.B.L., Secretària General de l’Hble. Comú d’Ordino, formulà denúncia pels danys materials causats el dia 13 de novembre de 2011 a un fanal d’enllumenament i un rètol lluminós de Nadal amb les paraules “BONES FESTES” instal·lats a l’entrada del poble d’Ansalonga. Tant el fanal com el rètol estaven doblgats, i el cable i tensors d’aquest darrer arrencats.*

*El valor de reparació ha estat pressupostat en 5.075,20 €, havent renunciat la part denunciant per haver estat indemnitzada.*

*Per aquest fets fou condemnat X.C.B. per Ordenança Penal de data 4 de febrer de 2012.*

*No ha quedat acreditat que l’acusat J.B.G. hagi participat en la causació dels danys.”*

**III.- RESULTANT:** que contra dita sentència interposa recurs d’apel·lació el Ministeri Fiscal, interessant la revocació de la mateixa en el sentit de condemnar a J.B.G. com a autor responsable d’un delictes menor de danys dolosos contra bens de domini o utilitat pública, tipificat i penat a l’article 223.2 d) del Codi Penal, concorrent la circumstància atenuant d’ésser menor de 21 anys al moment dels fets, a la pena de tres (3) mesos de presó condicional, amb un termini de suspensió de la pena de dos anys, sense efectuar cap pronunciament respecte de la responsabilitat civil en haver renunciat la perjudicada a reclamar, condemnant-lo no obstant al pagament de les despeses processals causades.

**IV.- RESULTANT:** que la defensa de J.B.G. s’oposa al recurs formulat de contrari i sol·licita la confirmació de la sentència d’instància en tots els seus extrems, en mèrits dels arguments i consideracions expressats en el seu escrit de data 2 de gener del 2018.

## **FONAMENTS DE DRET**

**I.- CONSIDERANT:** que el Conveni europeu de drets humans, d’aplicació a Andorra, estableix en el seu article 6.2 una presumpció d’innocència, consagrada també pel dret del Principat, de la qual es pot deduir que el dubte aprofita a l’acusat.

En virtut de aquest principi fonamental, tota persona acusada es pressuposa innocent mentre la seva culpabilitat no sigui fonamentada en una activitat de càrrec.

**II.- CONSIDERANT:** que l'única prova incriminatòria en el cas d'autes és la declaració de X.C.B., però implicat en els fets i condemnat per ordenança penal pels danys dolosos (doncs tenint un interès propi i no essent objectivament imparcial), malgrat que sigui constant i invariable. L'altra declaració –la de P.U.– prové d'un testimoni indirecte que no aporta cap dada pertinent, declarant a més que ell mateix no era present i que no ho recorda pel temps transcorregut.

Existeix doncs un dubte raonable sobre la veracitat d'aquesta declaració, donat que existeixen dos versions contradictòries sense que hi hagi cap element objectiu i determinant que permeti triar entre aquelles.

**III.- CONSIDERANT:** en conseqüència, que la decisió d'absolució, molt detallada i ben motivada en dret i en consideració dels fets, ha d'ésser confirmada.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- Desestimar el recurs d'apel·lació formulat pel Ministeri Fiscal.
- 2.- Confirmar íntegrament la sentència de data 24 de novembre del 2017 dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència.
- 3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.