

Núm. de Protocol: 2000116/2017  
Núm. de Rotlle: TSJA-0000010/2018

## **AUTE 14-2018**

### **PARTS:**

**Demandant incidental: Sr. G.P.S.**

Representant: Sr. B.A.A.

Advocat: Sr. J.J.R.

**Demandat incidental: GOVERN D'ANDORRA**

Representant: Sra. I.M.D.O.M.

Advocada: Sra. E.G.L.

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET**

**M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**

Andorra la Vella, vint d'abril de dos mil divuit.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist l'incident de nul·litat plantejat a les actuacions número **2000116/2017**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### **ANTECEDENTS DE FET**

1.- La sentència d'aquesta Sala núm. 2-2018, de 19 de febrer, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència del Tribunal de Batlles de 12 de gener de 2018, que, al seu torn, havia confirmat la resolució de GOVERN de 24 de novembre de 2017, desestimant el recurs d'oposició que l'agent havia formulat contra una petició d'intercanvi d'informació en matèria fiscal emanant de l'autoritat competent del Regne d'Espanya.

**2.-** La representació de la part agent ha interposat incident de nul·litat contra l'esmentada sentència, en considerar que s'ha vulnerat el dret a la jurisdicció que garanteix l'article 10 de la Constitució. En concret, s'argumenta que ha patit indefensió, com a conseqüència del fet que l'agent no va tenir accés íntegre a l'expedient administratiu i que, en conseqüència, no s'han justificat els indicis suficients que donarien empara a la sol·licitud d'intercanvi d'informació en matèria fiscal.

**3.-** La representació del GOVERN s'ha oposat a les pretensions de l'agent i ha sol·licitat que es desestimi íntegrament l'incident, ja que no s'ha produït cap infracció del dret a la jurisdicció, sinó que la contrapart pretén que es revisi la qüestió de fons que era objecte del procés.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** Com ha dit aquesta Sala de forma reiterada, l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

**Segon.-** En aquest cas, la part agent torna a plantejar les mateixes al·legacions que ja van ser examinades en la sentència que va posar terme al procés, cosa que contravé de forma manifesta l'objecte i finalitat d'aquest incident.

Les al·legacions d'aquella part no es refereixen a cap vulneració dels principis reguladors del procés degut, el que posa de relleu que no es planteja en realitat cap infracció de l'article 10 de la Constitució. Totes les argumentacions de l'agent versen sobre la via administrativa prèvia i, en concret, sobre l'abast de les dates que hom li va facilitar quan va comparèixer a consultar l'expedient a les oficines administratives. La sentència ja va donar resposta a aquesta qüestió, fent aplicació de l'article 7 de la Llei 10/2017 i de l'article 6 del Reglament de 31 de maig de 2017. El problema consisteix, doncs, en apreciar la possible existència d'una anul·labilitat de l'acte administratiu, d'acord amb l'article 49 d'aquell Codi, sense que aquesta qüestió tingui rellevància constitucional, des de la perspectiva que ofereix l'article 10 del text fonamental.

Com ja va dir la sentència dictada en aquest cas, l'interessat reconeix que es va donar compliment a les esmentades disposicions legals i reglamentàries, i que va tenir accés als documents essencials de l'expedient. D'altra banda, l'interessat va poder articular amb ple coneixement de causa els mecanismes de defensa corresponents, com són el recurs d'oposició davant del Govern i la posterior demanda jurisdiccional davant la Batllia. No es pot apreciar, doncs, cap tipus d'indefensió.

En conseqüència, s'ha de desestimar íntegrament la demanda incidental que formula la part agent.

**Tercer.-** No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

### **DECISIÓ**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

**1r.-** Desestimar l'incident de nul·litat que formula la representació del Sr. G.P.S. contra la sentència núm. 2-2018, de 19 de febrer.

**2n.-** No efectuar un especial pronunciament en matèria de costes.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.