

Núm. de Protocol: 2000034/2016
Núm. de Rotlle: TSJA-0000091/2017

AUTE 17-2018

PARTS:

Apel·lants: Sra. M.J.M.
Sr. N.O.C.
Sr. N.J.R.
Sra. V.C.L.
Sra. E.P.R.
Sr. J.P.M.
Sr. E.J.T.
Sra. N.E.G.
Sra. F.I.M.
Sr. F.O.G.
Sr. R.D.O.
Sr. A.L.M.
Sr. R.A.C.
Sr. L.J.D.
Sr. G.F.
Sr. C.A.G.
Sr. J.I.G.
Sra. N.B.B.
Sr. A.C.
Sra. M.I.V.
Sra. M.V.S.
Sr. C.J.S.
Sra. F.N.C.
Sra. M.C.G.
Sr. H.RG.
Sra. M.H.P.
Sr. D.G.K.
Sra. A.E.R.
Sr. J.A.S.
Sr. I.A.S.
Sr. F.P.L.
Sr. V.P.L.
Sr. L.F.B.
Sr. F.P.B.
Sra. M.P.C.

Sra. P.E.B.
Sra. M.P.S.
Sra. L.N.S.
Sr. L.A.M.
Sr. A.E.M.
Sr. A.A.M.
Sra. J.C.
Sr. R.J.M.
Sra. E.F.
Sr. M.E.M.
Sra. A.J.M.
Sr. M.J.M.
Sra. A.M.
Sra. M.A.M.
Sra. D.M.
Sra. M.L.M.
Sr. M.J.M.
Sr. E.A.M.
Sra. G.M.M.
Sr. G.E.M.
Sr. A.M.M.
Sr. R.S.M.
Sra. M.R.I.M.
Sra. A.C.M.
Sr. V.A.M.
Sr. R.O.S.
Sr. S.A.C.
Sr. J.I.C.
Sr. A.A.R.
Sr. S.L.
Sra. G.R.G.
Sra. M.I.R.
L SA
C SA
R SA
H SA
D SA
M INC
R SA
B SA
Sr. D.P. (MD)
Sr. A.B.V.
A SOCIEDAD ANÓNIMA
(ASA)
Sr. H.A.M.
Sra. S.V.M.

Sra. M.G.

Sr. M.A.T.

Representant: Sra. C.S.M.

Advocat: Sra. A.S.A.

**Apel·lat: AGÈNCIA ESTATAL DE RESOLUCIÓ D'ENTITATS
BANCÀRIES (AREB)**

Representant: Sr. C.P.S.

Advocat: Sr. J.G.B.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint d'abril del dos mil divuit.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2000034/20166**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent la magistrada **Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La representació processal dels Srs. A.Q.C., H.A.R., R.O.S., J.B.P., K.P., A.Z. i M.L.M. i de les societats P.R., C.J. SLU, G SLU, T SA, P. (INTERNATIONAL) i M.H. va formular demanda contra el consell d'administració de l'AGÈNCIA ESTATAL DE RESOLUCIONS D'ENTITATS BANCÀRIES (AREB), en què impugnava la resolució dictada per l'AREB en data 27 de maig de 2016 per la qual venia a desestimar la demanda de responsabilitat administrativa presentada contra la entitat.

2.- Mitjançant escrit enregistrat el 28 de juliol de 2017, la representació processal de la Sra. M.J.M. i altres, van presentar un escrit demanant la seva adhesió a la causa referenciada.

3.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, mitjançant aute d'1 de setembre de 2017, va acordar, entre d'altres extrems, desestimar la petició d'adhesió, en apreciar que l'adhesió també obliga a respectar els terminis legals per interposar la demanda, tot recollint la decisió de l'aute de la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia número 12-2017, de 17 de maig.

4.- L'aute d'1 de setembre de 2017 es va notificar a les representacions processals de l'AREB i de la Sra. M.J.M. i altres el dia 14 de setembre de 2017.

5.- El recurs d'apel·lació contra l'aute d'1 de setembre de 2017 es va interposar el 27 de setembre de 2017.

6.- Mitjançant escrit enregistrat el 24 d'octubre de 2017, la Sra. C.S.M., procuradora de la Sra. M.J.M. i altres, va presentar un escrit de desistiment del recurs d'apel·lació interposat.

Que una volta donat trasllat del susdit escrit a la representació processal de l'AREB, aquesta no ha presentat cap escrit de contesta al mateix en el termini impartit.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La procedència del recurs d'apel·lació contra les resolucions de la Batllia que acorden denegar l'adhesió a un recurs contenciós, ha estat admesa en reiterades ocasions per la Sala Administrativa d'aquest Tribunal, atès que una decisió d'aquest tipus fa impossible la continuació del procediment per les persones que pretenien la seva adhesió al recurs i, en conseqüència, resulta plenament equiparable al supòsit que contemplen els articles 77 i següents de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal, en relació amb l'article 45 de la mateixa (veure autes de 24 de juliol de 2003; 17 de novembre de 2004 i 16 de desembre de 2011, entre d'altres).

Segon.- Com assenyala l'article 78 de la referida Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, el termini per interposar el recurs d'apel·lació en aquests casos queda reduït a vuit dies, a comptar des de la data de notificació de la decisió recorreguda.

En el supòsit que ara s'examina, l'aute impugnat d'1 de setembre de 2017 va ser notificat a representació processal de la Sra. M.J.M. i altres el 14 de setembre de 2017, mentre que el recurs es va interposar el

27 de setembre de 2017 quan ja havia transcorregut amb escreix el termini de vuit dies legalment establert. En conseqüència, procedeix declarar la inadmissibilitat del recurs d'apel·lació.

Tercer.- Pel que fa el desistiment del recurs d'apel·lació presentat el 24 d'octubre de 2017, no procedeix la seva provisió, en atenció a que el recurs d'apel·lació és inadmissible per extemporani, i només procedeix el desistiment de les accions iniciades dins de termini. En altres paraules, per desistir d'una acció aquesta ha d'haver estat interposada en temps i forma.

Quart.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

Únic.- Declarar inadmissible per extemporani el recurs d'apel·lació que interposa la representació processal la Sra. M.J.M. i altres contra l'autè dictat l'1 de setembre de 2017 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles. Sense efectuar especial condemna en costes.

Aquest Autè és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, juntament amb els autès originals, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.