

# SENTÈNCIA

**Magistrats Srs.**  
**Concepció BARON MORA**

---

Andorra la Vella, dinou de desembre de dos mil disset.

**VIST** en judici oral la causa núm. 6000100/2017 seguida per una presumpta contravenció penal de furt, contra F. M., nascut el dia 14 de gener del 1972 a Marseille (França), fill de Morana i de Vanilla, de nacionalitat francesa, jutjat en rebel·lia processal per no haver comparegut malgrat haver estat degudament citat, sent part acusadora el Ministeri Fiscal, representat Srs. Borja Aguado Delgado i Ivan Alis Salguero, i actuant de ponent i redactor de la sentència, Concepció Baron Mora.

**RESULTANT PRIMER.- SÓN FETS PROVATS** : en data 11 de novembre de 2016 l'acusat F. M., turista al Principat, es

trobava a la botiga D. 2. SL., del Pas de la Casa, acompanyat de terceres persones, moment que aprofità per agafar d'un expositor un intercomunicador mòbil per Bluetooth per casc de moto, quin preu de cost és de 219,50 €, marxant de la botiga sense abonar l'import.

El denunciant C. A. M., en representació del comerç, reclama l'import del dispositiu sostret, més un 4,5% de l'IGI.

**RESULTANT SEGON.-** el Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'una contravenció penal de furt, tipificada a l'article 481 del Codi Penal, de la que considera responsable penalment en concepte d'autor l'acusat, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, i demana se li imposi la pena de multa de 400 € i el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, atesa la incompareixença del perjudicat per motius mèdics sol·licita sigui indemnitzat pel perjudici ocasionat el qual haurà de ser fixat en tràmit d'execució de sentència prèvia acreditació de la seva part de no haver estat ja indemnitzat per cap companyia d'assegurances o pel mateix acusat.

**RESULTANT TERCER.-** l'acusat F. M. no ha comparegut, malgrat haver estat degudament citat, havent rebut la carta de citació tramesa segons consta al foli 65 del sumari.

**CONSIDERANT PRIMER.-** els fets declarats provats són legalment constitutius d'una contravenció penal de furt, tipificada a l'article 481 del Codi Penal, que castiga amb una pena d'arrest o multa fins al doble del valor de la cosa furtada, al qui amb ànim de lucre i de fer-lo seu agafi una cosa moble sense el consentiment del seu propietari, elements tots ells que es troben reunits en el cas d'autes, doncs l'acusat aprofitant la confusió de formar part integrant d'un grup de persones agafà, sense pagar l'import, un dispositiu mòbil de comunicació pel casc de moto quin preu de cost està fixat en 219,50 €.

**CONSIDERANT SEGON.-** d'aquest il·lícit penal n'és responsable penal F. M. en concepte d'autor per haver realitzat personalment el fet punible, segons disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal, participació que ha restat acreditada a l'acte del judici oral per la declaració de l'agent intervinent, amb carnet professional núm. PO386, que ha ratificat la declaració prestada en autes, quan el denunciat li reconegué haver sostret l'aparell.

Tanmateix la seva identificació fou possible gràcies a les gravacions de les càmeres de seguretat de la botiga on s'aprecia clarament que l'acusat s'emporta l'intercomunicador, sent reconegut pels empleats de la botiga, (foto del foli 10), quan es personà de nou a la botiga el dia 30 d'abril de 2017, moment del seu control policial.

**CONSIDERANT TERCER.-** no concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal.

**CONSIDERANT QUART.-** tot responsable penal d'un delictes o falta ho és també civilment de conformitat amb les disposicions dels articles 90 i següents del Codi Penal, i en haver causat un perjudici valorat al preu de cost del producte sostret de 219,50 €, procedeix donar lloc a la reclamació efectuada pel perjudicat, així com al 4,5% de l'IGI repercutit.

Com sigui que el perjudicat, de conformitat amb la petició del Ministeri Fiscal ha manifestat, -segons diligència obrant en autes de data 7 de desembre d'enguany confirmant així la seva denuncia-, que no gaudeix de cap assegurança a l'efecte i que no ha estat indemnitzat per cap companyia ni molt menys per l'acusat procedeix donar lloc al sol·licitat i declarar la responsabilitat civil de F. M., havent aquest d'indemnitzar C. A. M. en representació del Comerç "D. 2. SL." del Pas de la Casa en la quantitat reclamada de 219,50 euros més l'import de 9,87 euros, equivalent al 4,5% de l'IGI repercutit ço que fa un total de dos-cents vint-i-vuit euros amb vint cèntims (229,37€).

**CONSIDERANT CINQUÈ.-** d'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, cal imposar a l'acusat el pagament de les despeses processals causades.

**VIST** les disposicions legals aplicables al present cas,

**D E C I D E I X O :**

Condemnar F. M., en situació de rebel·lia processal, com responsable penal en concepte d'autor d'una contravenció penal de furt, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de MULTA DE QUATRE-CENTS EUROS (400 €) i el pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil F. M. indemnitzarà al perjudicat C. A. M. en representació del Comerç "D. 2. SL" en la quantitat DE DOS-CENTS VINT-I-NOU EUROS AMB TRENTA-SET CENTIMS( 229,37 €).

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació, salvat el processat que, donada la seva situació de rebel·lia processal, podrà formular recurs d'audiència.

Així per aquesta meva sentència, definitivament jutjant, ho decideixo i signo.