

SENTÈNCIA 26-97 DE 12 DE NOVEMBRE DE 1997

Ponent : M.I. Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS DE FET

I. RESULTANT: Que en data 24 d'octubre de 1.995 Carlos Manuel F.G. circulava per la carretera direcció La Massana vers Ordino conduint, en la seva qualitat d'empleat, una furgoneta Toyota propietat d'Americo F.G., el seu patró i també germà. A la sortida de la Massana va envair el carril contrari de circulació i va topar contra el vehicle conduït per Casimiro C.M. que va resultar mort a l'acte. Els cinc passatgers de la furgoneta, tots treballadors de l'empresa Construccions Porto, van sofrir lesions de diversa consideració.

II. RESULTANT: Que la Caixa Andorrana de Seguretat Social va presentar al M. Iltre. Tribunal de Corts un escrit de reclamació referint-se d'una part a les despeses provocades per la defunció de Casimiro C.M. i d'altra part a les despeses per indemnitzacions de salaris i mèdiques dels passatgers de la furgoneta.

Que el Tribunal de Corts en la Sentència dictada en data 5 de març de 1.997, va posar de relleu que es tracta d'un accident laboral del qual n'és responsable un company de feina qual responsable civil és la mateixa empresa i la Cia. d'Assegurances del cotxe de l'empresa.

Que en conseqüència va desestimar la demanda per indemnitzacions de salaris i despeses mèdiques dels passatgers de la furgoneta per aplicació de l'article 16 del Reglament contenciós de la CASS

En canvi, va condemnar el processat i la seva Cia. d'Assegurances i a títol subsidiari Americo F.G. i CONSTRUCCIONS PORTO a pagar a la CASS la quantitat de 510.000.-pts corresponents a les despeses provocades per la defunció de Casimiro C.M..

III. RESULTANT: Que la Caixa Andorrana de Seguretat Social formulà recurs de Suplicació contra l'esmentada Sentència, fonamentat en una infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil (art. 3.9). Sosté que cap disposició legal estableix una tal distinció entre accidents de circulació de dret comú i de treball, a l'hora d'excloure a persones indemnitzables. Afegeix que l'article 16 no contempla cap exclusió en la noció de tercer pel règim especial de la Seguretat Social i que el supòsit de falta inexcusable del patró no limita en res l'àmbit natural d'aplicació de l'article 16. Tota altra consideració seria pel recurrent un enriquiment injust.

En conseqüència demana al Tribunal Superior de Justícia de dictar una nova resolució per la que es revoqui parcialment la Sentència recorreguda i es condemni, solidàriament, a Carles Manuel F.G. i la Cia. d'Assegurances COMERCIAL UNION i subsidiàriament al propietari del vehicle Americo F.G. de Construccions Porto, a pagar a la CASS la suma global de 4.472.861.-pts, corresponent a les despeses que ha hagut de suportar per compte d'Antoni C.P., Joao Luis O.C., Manuel G.M., Antoni O.G. i Manuel D.B. en concepte d'indemnitzacions de salari de despeses mèdiques i farmacèutiques, a rel de l'accident de circulació de 24 d'octubre de 1.995, més el capital-defunció de Casimiro C.M., tot sense perjudici de reconèixer igualment el dret de la CASS a reclamar les prestacions que es generin a resultes del mateix accident, no contemplades en la reclamació de 17 de febrer de 1.997 en especial les de Joao Luis O.C.

IV. RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal i el Lletrat Josep M^a ROSSELL PONS en representació de la Cia. d'Assegurances COMERCIAL UNION SA. s'oposen al recurs presentat basant-se en el fet que es tracta d'un accident laboral i que el causant del mateix és el propi assegurat de la CASS

FONAMENTS DE DRET

I. CONSIDERANT: Que segons l'article 16 del Reglament Tècnic de la CASS "si es dóna el cas que l'accident ocorregut a un assegurat tingui una tercera persona com a responsable, la Caixa podrà exigir a la dita persona el pagament de la totalitat de les despeses que hagués ocasionat l'aplicació".

El Tribunal de Corts va posar de relleu que es tracta d'un accident laboral del qual n'és responsable civil el conductor i subsidiàriament el Director de l'empresa amb la Companyia d'Assegurances, i que no es tracten de terceres persones en el sentit de l'article 16 del Reglament de la Caixa. Les víctimes són assalariats de l'empresa en qüestió i per tant, la CASS no pot subrogar-se en els drets dels obrers, és a dir tenir més drets que ells mateixos contra llur patró, en l'absència d'una falta inexcusable d'aquest en els termes de l'article 17 del Reglament de la CASS

II. CONSIDERANT: Finalment, que no és necessari, contràriament als arguments del recurs, pel Tribunal de Corts de precisar la reserva de la CASS en cas d'aggravació del perjudici tenint en compte que aquesta Entitat pot sempre demanar posteriorment una indemnització complementària.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, així com els Usos i Costums i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DE C I D I M

1.- Desestimar el recurs de Suplicació interposat per la CAIXA ANDORRANA DE SEURETAT SOCIAL (CASS).

2.- Confirmar en tots els seus pronunciaments la Sentència dictada pel M. Iltre. Tribunal de Corts en data 5 de març de 1.997 en la Causa núm. 203-2/95.

3.- Declarar d'ofici les costes processals causades pel recurs.

4.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.