

# **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**  
**Josep Maria PIJUAN CANADELL**  
**Enric ANGLADA FORS**  
**Jacques RICHIARDI**

---

Andorra la Vella, 19 de desembre de 2017.

**VIST** en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000005/2017 seguida pel presumpte delicte major furt mitjançant escalament en grau de temptativa, contra L. D. M. S., nascut el dia 31 de maig del 1994 a Andorra La Vella, fill d'Alfredo i d'Etelvina, de nacionalitat andorrana, pres per raó d'altra causa, i defensat per la Lletrada Sra. Montserrat Balart Torrequebrada, sent part acusadora el Ministeri Fiscal, representat per la Sra. Carolina Bailen Vila, i actuant de ponent i redactor de la sentència, el Magistrat Sr. Jacques Richiardi.

**RESULTANT PRIMER :** Són fets provats que en data 20 d'abril del 2015, vers les 20 hores 10, el processat L. D. M. S., nascut el 31 de maig del 1994, de nacionalitat andorrana i amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, i el menor T. M. D. C. G., a fi d'obtenir un benefici patrimonial il·lícit, accediren primerament al recinte del restaurant "la B. P." de la vila d'Andorra la Vella, saltant un mur o una porta, i posteriorment a l'interior de l'edifici aleshores en reformes, per un forat existent a sota d'una porta de fusta, lloc on regiraren, amb l'ajut d'un objecte indeterminat donant llum, els efectes personals dels treballadors de l'establiment que es trobaven penjats a proximitat de la porta d'entrada, no trobant però res del seu interès a furtar i marxant seguidament.

El perjudicat N. C. C. ha renunciat a res reclamar.

**RESULTANT SEGON :** Rectificant a l'acte del judici oral l'error del seu escrit de qualificació provisional pel que fa l'article aplicable del Codi Penal i ratificant pel demés les seves conclusions provisionals, el Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius del delictes major de furt mitjançant escalament en grau de temptativa tipificat a l'article 199.1 b) del Codi Penal del qual el processat és responsable penalment en concepte d'autor, amb la concurrència de la circumstància atenuant de ser menor de vint-i-un anys de l'article 21 del mateix text legal.

Demana que li sigui imposada la pena de vuit mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com el pagament de les despeses processals causades.

Precisa que no hi ha lloc a responsabilitat civil.

**RESULTANT TERCER :** La defensa del processat L. D. M. S. manifesta el seu acord parcial amb l'exposició dels fets, sostenint que el processat i T. M. D. C. G. es trobaven jugant al carrer amb una pilota de futbol, que havent perdut aquesta i pensant que la mateixa es podia trobar a l'interior del restaurant B. P., varen accedir al mateix a través del mur que separava el local del carrer i posteriorment a l'interior del restaurant a través

d'una entrada oberta situada sota una porta de fusta que donava a la cuina, que un cop dins i mentre buscaven la pilota, varen decidir remenar a l'interior de les butxaques de la roba del personal per veure si trobaven alguna cosa de valor, i que no havent trobat ni la pilota ni cap cosa del seu interès, varen marxar del lloc.

Qualifica els fets de contravenció penal de furt en grau de temptativa tipificada a l'article 481.1 del Codi Penal, fent valdre d'una part que no concorren en el cas els elements subjectius de l'injust en la mesura que la voluntat inicial del seu defensat no va ésser la d'escalar el mur per tal d'accedir al local i dur a terme el furt, sinó que l'*animus dolendi*, la voluntat de furar, va ésser sobrevingut un cop dins del local, d'altra part que no s'ha pogut determinar el valor dels objectes que volien furar i que en aplicació del principi *in dubio pro reo*, el presumpte valor dels objectes que podrien trobar a les butxaques de les jaquetes no seria presumiblement superior a 600 €.

Compte tingut de la circumstància atenuant de l'article 26 del Codi Penal, conclou a una pena no superior a set dies d'arrest domiciliari amb el mateix termini de suspensió de la condemna.

A l'acte del judici oral, ratifica les seves conclusions provisionals.

**CONSIDERANT PRIMER :** Els fets declarats provats són legalment constitutius del delicte major de furt mitjançant escalament en grau de temptativa tipificat a l'article 199.1 b) del Codi Penal.

D'una part, resulta de l'estudi pel Servei de Policia de les imatges enregistrades par les càmeres de seguretat instal·lades al restaurant "la B. P." així com de les declaracions de L. D. M. S. i de T. M. D. C. G. en el marc de la instrucció de la causa, i reiterades per l'essencial pel processat a la vista oral, que :

- aquests darrers accediren a la zona exterior ajardinada de l'establiment, saltant un mur o una porta, i posteriorment a

l'interior de l'edifici aleshores en reformes, passant per un forat existent a sota d'una porta de fusta, actuacions que caracteritzen *"l'escament per accedir al lloc on es troba la cosa"* previst al text legal precitat que castiga l'accés no natural al lloc però sense forçament exercit,

- a l'interior de l'edifici, amb una intenció fraudulent, regiraren els efectes personals dels treballadors de l'establiment amb l'ajut sigui d'una petita llanterna segons l'apreciació del Servei de Policia a partir de l'estudi de les filmacions, sigui d'un telèfon mòbil segons les declaracions dels interessats, sense que el Tribunal pugui determinar amb certesa, a la vista de les imatges figurant al sumari, la naturalesa de l'objecte en causa,

- no trobaren res del seu interès a furtar, causa independent de la seva voluntat.

D'altra part, les declaracions concordants de L. D. M. S. i de T. M. D. C. G. segons les quals, anteriorment als fets, jugant al futbol al costat de l'establiment, haguessin accedit a l'interior d'aquest per buscar una pilota perduda dins, arran d'un xut, no constitueixen un element de prova suficient compte tingut de l'actuació delictiva ben realitzada pels interessats ; a més, no resulta de l'estudi de les filmacions la recerca al·legada.

**CONSIDERANT SEGON :** Per aplicació dels articles 20 i 21 del Codi Penal, el processat és responsable penalment d'aquesta infracció en concepte d'autor per haver realitzat personalment l'acte punible, culpabilitat demostrada pels elements exposats abans.

**CONSIDERANT TERCER :** De conformitat a l'article 26 del Codi Penal, el processat, menor de vint-i-un anys al moment de la comissió de la infracció, s'ha de beneficiar de la reducció de pena prevista a l'article 54.3 del mateix text legal.

Per l'apreciació de la pena a imposar, també cal tenir en compte les disposicions de l'article 54.1.

Per raó de la doble reducció de pena prevista per la llei, la pena de sis mesos de presó condicional amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys constitueix doncs una justa sanció.

**CONSIDERANT QUART :** No hi ha lloc a responsabilitat civil, havent renunciat el perjudicat a res reclamar.

**CONSIDERANT CINQUE :** De conformitat als articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, el processat ha de fer front al pagament de les despeses processals causades.

**VIST** les disposicions legals aplicables en la causa, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

**FALLEM :**

Que hem de condemnar i condemnem L. D. M. S. com a responsable penalment en concepte d'autor d'un delict major de furt mitjançant escalament en grau de temptativa, amb la concurrència de la circumstància modificativa de la responsabilitat penal de ser menor de vint-i-un anys, a la pena de SIS MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, així com al pagament de les despeses processals causades.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal de Corts, en el termini de quinze dies següents a la seva notificació.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.