

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 22 de desembre del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i els Magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 9-06-2017 es va dictar Aute que establia les mesures provisionals entre els Srs. I.B.G. i S.J.Z.

Aquest Aute fou confirmat per l'Aute d'aquesta Sala de data 30-11-2017.

II.- El Sr. S.J.Z. va presentar escrit, de data 27-06-2017, en el que interessava dues peticions. Una d'elles demanava que el pare i el fill es poguessin desplaçar a Holanda durant un període de tres dies en el mes de juliol i agost de 2017.

Per escrit de 10-07-2017 la Sra. I.B.G. es va oposar a l'autorització per viatjar a Holanda.

El Ministeri Fiscal va emetre informe, de 10-07-2017, en el que no s'oposava a la petició realitzada pel pare del menor A., ja que a Holanda compta amb la seva família per a ajudar-lo.

III.- L'Hble. Batlle va dictar Aute, de data 11-07-2017, en el que refusava les peticions del Sr. S.J.Z. sense efectuar imposició de les costes processals de la instància.

IV.- En data 17-10-2017 la representació processal del Sr. S.J.Z. va presentar escrit de conclusions, en virtut del qual i pels motius que exposava, demanava la revocació de la resolució d'instància.

Pel contrari, la representació processal de la Sra. I.B.G., per escrit de contesta a les conclusions, de data 13-11-2017, es va oposar al recurs interposat i va demanar la seva desestimació i la imposició de les costes processals a l'adversa.

El Ministeri Fiscal va emetre informe, de data 13-11-2017, en el que no s'oposa al recurs presentat pel Sr. S.J.Z.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius o greuges que fonamenten el recurs del pare del menor A. són els que segueixen.

En primer terme, exposa que l'Aute motiva la seva decisió respecte de l'Aute de 9-06-2017 en el que determinava el règim de visites i aquest Aute ha estat recorregut.

En segon terme, assenyala, a l'igual que el Ministeri Fiscal, que no existeix cap element que indiqui que el progenitor no pot tenir cura del seu fill mentre visiten els Països Baixos. Esdevé sorprenent que no s'autoritzi el viatge en un supòsit de malaltia greu d'un familiar directe del menor. No hi haurà cap perill pel menor i aquest estarà amb el seu pare i familiars que el poden ajudar a tenir cura del menor.

Per tot això al·legat, demana que es dicti una nova resolució que autoritzi al Sr. S.J.Z. a viatjar amb el seu fill als Països Baixos per a veure al seu avi patern.

II.- El present recurs no pot prosperar, no obstant s'han de tenir en compte les precisions que en el present fonament de dret efectuarà aquesta Sala.

Com a extrem previ, el present recurs ha perdut de manera sobrevinguda el seu objecte, atès que es sol·licitava autorització per dos períodes dels mesos de juliol i agost de 2017. No obstant, s'ha d'entendre per la pretensió del recurrent que es manté la sol·licitud d'autorització per a viatjar per altres períodes futurs.

Aquesta Sala ha confirmat per Aute, de data 30-11-2017, les mesures provisionals adoptades en relació a la crisi de parella entre el Sr. S.J.Z. i la Sra. I.B.G. En el nostre Aute es mantenia un règim de comunicació del menor, de tres anys d'edat, amb el seu pare en diferents dies, però s'excloïen les pernoctes en atenció als arguments que s'exposaven. Així, sustentàvem que *"Per tant, l'adopció en aquest estadi d'un règim de visites al pare, sense pernocta, s'adequa a l'interès del menor, tota vegada que possibilita la*

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

comunicació del pare amb el seu fill i l'enfortiment del vincle parental, alhora que cerca preservar i protegir el desenvolupament del menor en aquesta fase de la seva edat i en atenció a la cura que precisa de la seva mare atesa la malaltia que pateix, una vegada acreditat l'estret vincle de la mare amb el seu fill'.

Per tant, de manera coherent amb la nostra resolució, i fins que es portin a terme els informes socials, d'infància i les pericials, i es determinin de manera definitiva les mesures que han de regir la crisi de parella no esdevenia convenient la pernocta del menor amb el pare, per l'especial vincle que manté amb la mare, atesa la seva curta edat (3) i la malaltia que pateix.

En conseqüència, procedeix efectuar un doble ordre de consideracions.

El primer que les mesures definitives podran determinar un règim de comunicació amb pernocta a favor del pare, amb la qual cosa no existirà inconvenient pel viatge a l'estranger per a visitar a la família paterna, sempre que així s'autoritzi per la resolució judicial o es sol·liciti l'oportuna autorització.

I el segon, que la raó de la no autorització rau en que el règim de visites del pare respecte del menor no inclou les pernoctes i només un règim diürn, de manera que el viatge a Holanda i la visita al pare del progenitor (avi patern) hauria de comportar aquesta pernocta lluny de la mare.

Per això, s'ha de denegar l'autorització, excepte que el menor viatgi i pernocti també amb la mare, cas en el que el pare haurà d'assumir les despeses de desplaçament i estança de la mare del menor A. En aquest sentit, els progenitors de l'A. hauran de consensuar el període del desplaçament i organitzar-ho per a garantir l'estabilitat i seguretat del menor.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

III.- Quant a les costes processals, l'especial natura dels interessos en conflicte justifica, malgrat la petició d'imposició de la part recorreguda, que no s'efectuï imposició de les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal del Sr. S.J.Z. contra l'Aute, de data 11-07-2017, dictat per l'Hble. Batlle i confirmar la seva part decisòria, sense perjudici de les consideracions efectuades per aquesta Sala en el fonament de dret II. Sense imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-