

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 22 de desembre del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 18 de maig del 2015 recaigué sentència en el marc del judici civil registrat amb el número 2000180/2016, tramitat pel procediment de propietat horitzontal i instat per la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y contra la Sra. M.C.B.L., actualment en període d'execució de sentència, degudament notificada a les representacions processals de les parts agent i defenent, i la part dispositiva de la qual deia així:

“Que estimant la demanda formulada per la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y contra la Sra. M.C.B.L., he de condemnar i condemno a aquesta darrera al pagament de la quantitat de 6.518,50.- euros a la part agent, juntament amb els interessos legals a comptar des de la data de la contesta a la demanda i

fins al seu pagament total, així com a les costes processals, incloent-hi els honoraris d'advocat i de procurador.”

II.- En data 7 de gener de 2015 es dictà Aute d'execució degudament notificat a les parts, en el que en la seva part dispositiva establí, entre altres extrems, requerir a la Sra. M.C.B.L. el pagament de la quantitat de 21.018,18.- euros.

III.- En data 15 de febrer de 2016 la representació processal de la Sra. M.C.B.L. s'oposava a la demanda d'execució presentada per l'adversa sol·licitant que es re-formulés l'Aute d'execució en el sentit interessat en l'escrit d'oposició presentat.

IV.- En data 13 d'abril de l'any 2016 es va dictar providència en la què en la seva part dispositiva s'establí el següent:

“Primer.- Donar trasllat a la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y de l'escrit presentat en dat 15 de febrer de 2016 per la representació processal de la Sra. M.C.B.L., als efectes escaients.

Segon.- Obrir el corresponent incident d'execució de sentència, citant i emplaçant a les representacions processals de les parts incidentals respectivament, a fi que compareguin a la cúria de l'Hble. Batllia d'Andorra el proper dia 3 de maig de 2016, a les 9'00 hores, per a la celebració del tràmit de contesta, fent-los els advertiments legals en cas d'incompareixença.

Tercer.- Notificar la present resolució a les parts interessades.”

V.- En data 20 de setembre de 2016 la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y s'oposava a l'incident obert per l'adversa.

VI.- L'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 8 de maig del 2017 va decidir:

“Primer.- Desestimar l'incident d'execució presentat en data 15 de febrer de 2016 per la representació processal de la Sra. M.C.B.L., en el sentit de no acceptar la reducció de 1.417,61.- euros i en el sentit de de no donar lloc a les reduccions reclamades en concepte de consums.

Segon.- Estimar l'incident d'execució presentat en data 15 de febrer de 2016 per la representació processal de la Sra. M.C.B.L., en el sentit deixar sense efecte els recàrrecs reclamats per la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y pels imports de 1.479,88.- euros i 189,31.- euros, en concepte de 10% de clàusula penal.

Tercer.- No fer especial imposició de costes processals.

Quart.- Notificar la present resolució judicial a les parts interessades.”

VII.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de la Sra. M.C.B.L. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, sol·licita la seva revocació parcial en el sentit de deixar sense efecte els recàrrecs reclamats per l'adversa en fase d'execució en relació a l'exercici 2012-2013, per un import de 997,30 euros i al del 2013-2014, per la suma de 1.269,04 euros, imposant a l'adversa les costes de la segona instància o, subsidiàriament, no fent especial pronunciament en relació a les costes de la segona instància.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 8 de maig del 2017, que és objecte del present recurs, deixa sense efecte els recàrrecs reclamats per la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y per uns imports de 1.479,88 i 189,31 euros en concepte de clàusula penal per l'incompliment de la defenent del seu deure d'abonar les despeses comunitàries corresponents als immobles de la seva propietat, entenent que aquesta clàusula no havia estat en cap cas plantejada, ni discutida en la Sentència de data 18 de maig del 2015 que s'executava i que en fase d'execució de Sentència no es podia anar més enllà del disposat en la Sentència objecte d'execució.

II.- En contra d'aquesta decisió, argumenta la recurrent que les sumes de 1.479,88 i 189,31 euros es corresponen amb la clàusula penal que es pretenia aplicar en relació a l'exercici 2014-2015, però que en els exercicis

2012/2013 i 2013/2014 l'adversa també havia aplicat un recàrrec del 10%, raó per la qual calia reduir la condemna en els imports de 997,30 euros pel primer d'aquests exercicis i 1.269,04 euros pel segon per les mateixes raons i aquest motiu s'ha d'estimar.

En efecte, ressurc del document de data 1 de desembre del 2016, aportat per la Comunitat, que consta al foli 57 de les actuacions en el marc de l'incident d'execució instat per ella, que l'import que l'Aute objecte del citat recurs deixa sense efecte es correspon amb el 10% de recàrrec anual aplicat al propietaris que al finalitzar l'exercici tenien saldos pendents de pagament a la Comunitat l'any 2014-2015. No obstant, com argumenta la recurrent, del mateix document es dedueix que els anys 2012-2013 i 2013-2014 es van aplicar igualment uns recàrrecs de 997,30 i 1.269,04 euros respectivament pel mateix concepte i el mateix resulta del document número 9 aportat amb la demanda d'execució pel que fa a l'exercici 2013-2014, raó per la qual en iguals circumstàncies s'han d'aplicar els mateixes conseqüències.

III.- D'altra banda, en el mateix sentit en el què es pronuncia la resolució objecte del present recurs, cal tenir en compte que en la demanda de data 19 de novembre del 2012 que dóna origen al present procediment, formulada per la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y contra la Sra. M.C.B.L., l'agent sol·licitava que es condemnés a la defenent al pagament de la suma de 6.518,50 euros, en concepte de despeses comunitàries endarrerides com resultava de l'acord de la Junta General Ordinària de Propietaris celebrada el dia 19 de juliol del 2012, més totes aquelles que quedessin acreditades a partir d'aquella data, i el mateix reclamava en les seves conclusions el dia 15 d'octubre del 2013, sense fer cap menció dels recàrrecs que caldria aplicar a aquesta suma en virtut d'allò que disposava l'article 13 dels Estatuts de la Comunitat en relació als propietaris morosos. Responent a aquesta demanda, la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 18 de maig del 2015 la va estimar íntegrament, sense que els citats recàrrecs fossin objecte de debat en les actuacions, ni es fes menció als mateixos ni en la demanda, ni

en la contesta, ni en la dita Sentència, tenint en compte que, com destaca igualment l'Aute objecte del present recurs, les clàusules penals no poden ser considerades per si soles com despeses comunitàries, sinó com una penalització pel seu impagament que ha de ser reconeguda en la mateixa Sentència.

IV.- Finalment, la representació processal de la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y va formular demanda d'execució de Sentència en data 30 de novembre del 2015 sol·licitant que es requerís a la Sra. M.C.B.L. del pagament de la suma de 17.720,75 euros en concepte de despeses comunitàries endarrerides i actualitzades a data 30 de juny del 2015, més aquelles que s'anessin generant posteriorment, més les corresponents a honoraris d'advocat i procurador i adjuntant les memòries anuals dels anys 2013-2014 i 2014-2015 de on resultaven els recàrrecs aplicats per morositat i l'Aute d'execució de data 7 de gener del 2015 va decidir requerir a la Sra. M.C.B.L. per tal que fes efectiva la suma de 21.018,18 euros, que resultava de sumar l'import principal reclamat, més els seus interessos i més els honoraris d'advocat i procurador i les taxes judicials.

Per totes aquestes raons, considerem procedent estimar el present recurs i deixar sense efecte igualment els recàrrecs reclamats per la COMUNITAT DE PROPIETARIS DE L'EDIFICI Y en la seva demanda d'execució de Sentència de data 30 de novembre del 2015, com resulta en part del document número 9 aportat en aquest tràmit, pels imports de 997,30 i 1.269,04 euros corresponents als exercicis 2012-2013 i 2013-2014, reduint en aquestes sumes la suma que la Sra. M.C.B.L. està obligada a pagar a la citada Comunitat.

En el mateix sentit, és procedent corregir l'error en el què incorre l'Aute objecte del present recurs en quan l'import que es deixa sense efecte és el de 1.479,29 euros i no pas 1.479,88 euros.

V.- En estimar-se el recurs no procedeix fer especial pronunciament pel que fa a les costes d'aquesta alçada de conformitat amb la facultat que atorga als Tribunals el capítol X de la Novel·la 82.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. M.C.B.L. contra l'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 8 de maig del 2017, que REVOQUEM PARCIALMENT en quan deixem sense efecte igualment els recàrrecs de 997,30 i 1.269,04 euros reclamats per l'agent en concepte del 10% de clàusula penal relativa als exercicis 2012-2013 i 2013-2014, fixem la suma que cal reduir de la condemna, d'acord amb la citada resolució, en 1.479,29 euros i no pas en 1.479,88 euros, CONFIRMANT la citada resolució en tots els demés punts i sense fer especial pronunciament pel que fa a les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-