

Núm. de causa: Execució OP 4000076/2016
Núm. de rotlle: TSJP-0000068/2017

SENTÈNCIA 68-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. G.R.A.
Advocada: Sra. S.J.G.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 20 de setembre de 2017, dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal recaiguda en la causa de referència, seguida pels delictes menors de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 g/l/s i de desobediència greu a l'autoritat administrativa, els components de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que el Sr. G.R.A. fou condemnat per ordenança penal de data 25 de desembre de 2016 com autor responsable del delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0.8 g/l/s, tipificat i penat a l'article 268.1 del Codi Penal, a la pena d'un (1) mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de l'execució de la condemna per un període de dos (2) anys i deu (10) mesos de privació de prohibició de conduir en territori andorrà i del delictes menor de desobediència greu a l'autoritat administrativa, tipifica i penat a l'article 397 del Codi Penal, a la pena d'un (1) mes d'arrest nocturn condicional amb un termini de suspensió de l'execució de la condemna per un període de dos (2) anys i una pena complementària de conformitat amb l'article 38.2c del Codi Penal de sis (6) mesos de privació de prohibició del permís de conduir en territori andorrà.

Que dita resolució va esdevenir ferma i executiva en el mateix acte en donar-hi les parts la seva conformitat, sense fer-hi oposició.

II.- RESULTANT: que mitjançant aute de data 19 de gener de 2017, es decidí no donar lloc a la petició efectuada per la lletrada del condemnat per escrit de data 9 de gener de 2017 i no autoritzar-lo a conduir vehicles automòbils per desenvolupar les seves tasques laborals.

III.- RESULTANT: que mitjançant aute de data 8 de febrer de 2017, l'Hble. Batlle decidí no donar lloc a la mateixa petició efectuada per la lletrada del condemnat per escrit de data 27 de gener de 2017.

IV.- RESULTANT: que mitjançant sentència de data 22 de maig de 2017, aquesta Sala Penal va decidir desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la defensa del Sr. G.R.A. i confirmar l'aute de data 8 de febrer de 2017.

V.- RESULTANT: que mitjançant aute de data 20 de setembre de 2017 l'Hble. Batlle instructor decidí no donar lloc a la nova petició efectuada per la lletrada del condemnat G.R.A. per escrit de data 11 de setembre de 2017 i no autoritzar-lo a conduir vehicles automòbils per a desenvolupar les seves tasques laborals.

VI.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute ha interposat recurs d'apel·lació la representació lletrada del Sr. G.R.A.

Manifesta que l'empresa per la qual treballava anteriorment no li va renovar el contracte al no poder disposar del seu permís de conduir, que ha trobat una nova feina a l'empresa A que no seria fixa si no pot conduir, tractant-se d'una empresa dedicada a la venda i reparacions d'electrodomèstics i de màquines pesades per tot el Principat.

Demana que es dicti una resolució per la qual es vulgui permetre al seu representat conduir durant el seu horari laboral de dilluns a divendres de 8h a 20h i dissabtes al matí de 8h fins les 13h.

VII.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, interessant la confirmació de l'aute recorregut.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que les necessitats laborals de l'autor dels fets no poden prevaler sobre l'objectiu de garantir la seguretat dels usuaris de la via pública.

Cal evidenciar que el grau d'alcoholèmia de 1,42 grams d'alcohol per litre de sang resultant de la prova que fou practicada a G.R.A. evidencia que la seva conducta constitueix un perill per la seguretat en el trànsit; que en el decurs de la seva declaració de data 25 de desembre de 2016 davant del Servei de Policia el condemnat va admetre que *"és la sisena vegada que ha estat controlat al Principat conduint un vehicle a motor per la via pública sota els efectes de l'alcohol"*; que a més s'ha de tenir en consideració la condemna imposada pel delictes menor de desobediència, derivada de no haver respectat la prohibició administrativa de conduir, declarada per una extensió de 30 caps de setmana, a fi de permetre a G.R.A. d'exercir el seu treball.

Si es pot considerar que la possibilitat de conduir un vehicle és necessari per a l'exercici del seu nou treball a l'empresa A, convé considerar, com l'ha encertadament retingut l'aute recorregut, que no han variat les circumstàncies personals del peticionari, que van donar lloc a les denegacions de les demandes formulades anteriorment.

II.- CONSIDERANT: que en aquestes condicions procedeix desestimar el recurs i confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. G.R.A.

2.- Confirmar íntegrament l'aute de 20 de setembre de 2017 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades en aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.