

Núm. de causa: Execució OP 2080095/2017
Núm. de rotlle: TSJP-0000062/2017

SENTÈNCIA 64-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. P.A.M.A.
Advocada: Sra. J.S.H.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'autè de data 20 de juliol de 2017 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal recaiguda en la causa de referència, seguida pel delictè major d'apropiació indeguda, els components de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que en data 24 de maig de 2017 es dictà ordenança penal mitjançant la qual es condemnà el Sr. P.A.M.A. com a autor responsable del delictes major d'apropiació indeguda, a la pena de 3 mesos de presó condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, s'incautà el vehicle marca Citroën model C4 matrícula espanyola XXXX i es fixà la responsabilitat civil a càrrec de del condemnat, a determinar en període d'execució.

II.- RESULTANT: que en data 20 de juliol de 2017 l'Hble. Batlle instructor dictà aute decidint fixar la indemnització a satisfer per part del condemnat Sr. P.A.M.A. a favor de la Sra. C.D.C.P.M. en la quantitat de 1.819,79 euros.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada del Sr. P.A.M.A., demanant que es revoqui l'aute i es declari que la responsabilitat del seu mandant és inexistent pels motius següents:

- el pressupost aportat, que ascendeix a 1.819,79 euros, correspon a reparacions i recanvis en cap cas derivats de desperfectes causats al vehicle pel recurrent;

- la Sra. C.D.C.P.M. no ha aportat la factura conforme justifica la realització efectiva de les reparacions pressupostades;

- el vehicle es trobava en el mateix estat en que es va entregar al Sr. P.A.M.A. i no existeix cap prova que pugui acreditar el contrari;

- el vehicle estava matriculat des de l'agost de 2006, i es troba actualment desballestat.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, interessant la confirmació de l'aute recorregut.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que l'Hble. Batlle instructor ha efectuat una valoració del perjudici sofert per la perjudicada de manera correcta i proporcionada, fonamentada sobre el fet que P.A.M.A. va utilitzar el vehicle durant un mes i mig, efectuant en aquest període uns 6.000 kilòmetres, i sobre el pressupost obrant en autes i aportat per la perjudicada, ascendint a la quantitat de 1.810,79 euros.

II.- CONSIDERANT: que, malgrat les al·legacions formulades en el recurs interposat pel Sr. P.A.M.A., convé posar en relleu que el mecànic,

pujant el vehicle a l'elevador, va poder constatar diverses deficiències tècniques i no existeix cap raó per posar en dubte les constatacions efectuades.

No es pot pretendre que un perjudicat preconstitueixi, per si s'apropien del seu vehicle, una prova destinada a demostrar que abans la seva sostracció el vehicle no tenia deficiències. A més, és jurisprudència constant dels tribunals andorrans, i particularment d'aquesta Sala Penal, que no és exigible la reparació del vehicle i, per tant, no s'exigeix l'aportació de la factura de la mateixa, tenint en compte que un cop el perjudici és real i constatat, el pressupost ja caracteritza suficientment el perjudici, a fi de no perjudicar més la víctima amb recursos econòmics limitats que li impedeixen fer front a una reparació abans de tota percepció de la indemnització.

III.- CONSIDERANT: en conseqüència, que procedeix desestimar el recurs i confirmar l'aute recorregut.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada del Sr. P.A.M.A.

2.- Confirmar íntegrament l'aute de 20 de juliol de 2017 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades en aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.