

Núm. de Causa: 1080052/2016
Núm. de Rotlle: TSJP-0000069/2017

SENTÈNCIA 62-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. J.G.B.
Advocada: Sra. I.C.M.

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'autè de data 18 de juliol de 2017, dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictè major d'exhibicionisme, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per ordenança penal dictada el 16 d'octubre de 2016, l'Hble. Batlle instructor decidí condemnar al Sr. J.G.B., com autor responsable d'un delict major d'exhibicionisme, previst i penat en l'article 156 del vigent Codi Penal, imposant-li una pena de 12 mesos de presó condicional qualificada al seguiment d'un tractament mèdic adaptat a la seva patologia i a no entrar en contacte amb les víctimes, amb un termini de suspensió de la pena de quatre (4) anys, i multa en la quantia de sis-cents euros (600.- €). Tanmateix, se'l condemnà al pagament de les costes processals causades, deixant la qüestió de la responsabilitat civil *ex delicto* per al període d'execució, de conformitat amb les disposicions de l'article 238 del vigent Codi de Procediment Penal.

Dita resolució va esdevenir ferma i executòria per no formular-hi oposició les parts.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de la present causa, l'Hble. Batlle instructor, per aute de 18 de juliol de 2017, decidí:

“Fixar la quantitat que J.G.B. haurà de satisfer en concepte de responsabilitat civil de la forma següent:

- *Set-cents cinquanta euros (750 €) en concepte de “pretium doloris”, més cinc-cents noranta euros (590 €) en concepte de despeses de visites psicològiques als progenitors de la menor C.M.B.”*

III.- RESULTANT: que per escrit de data 13 de setembre de 2017, la defensa i representació del Sr. J.G.B. va formular recurs d'apel·lació contra el precitat aute de la Batllia, pel qual sol·licita que es dicti una nova resolució determinant un import en concepte d'indemnització a favor de la víctima proporcionat a les efectives seqüeles derivades de l'incident d'autes.

El recurs es fonamenta, en síntesi, en les següents al·legacions:

- No existeix cap seqüela derivada de l'incident i la tendència evolutiva de l'actual simptomatologia és la seva resolució total sense necessitat de tractament.

- La factura del seu psicòleg no descriu el tractament seguit ni especifica el número d'hores invertides o de visites realitzades, essent excessiu l'import de la mateixa en relació al diagnòstic detallat a l'informe medicoforense.

IV.- RESULTANT: que per informe de data 9 de novembre de 2017, el Ministeri Fiscal s'ha oposat al recurs formulat de contrari per entendre que obren en autes suficients elements probatoris que acrediten que la quantitat de 750 euros atorgada a la menor perjudicada en aquest concepte és totalment proporcionada en relació a la vivència personal dels fets per la menor.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la representació del Sr. J.G.B. impugna la quantitat fixada en concepte de responsabilitat civil a favor de C.M.B. per considerar-la desproporcionada en relació amb els fets i el dany causat a la perjudicada.

En la resolució recorreguda es fixa en 750 euros la indemnització corresponent al "pretium doloris" i la part recurrent considera excessiva tal quantitat perquè segons l'informe forense la menor no presenta seqüeles i la tendència de l'actual simptomatologia és la seva resolució sense necessitat de tractament.

La indemnització fixada no és per seqüeles, sinó per "pretium doloris", és a dir, pel dany moral o sofriment causat pel delictes, concepte diferent al de les seqüeles o perjudicis físics o psíquics permanents, l'existència dels quals exclou l'informe forense.

El "pretium doloris" es valora en dit informe en 0,5-1 / 7 i la quantitat de 750 euros fixada per indemnitzar-ho es troba d'acord amb les quantitats establertes pels òrgans judicials andorrans en supòsits similars. Així, un "pretium doloris" de 0,5-1 / 7 ha estat valorat en 700 euros pel Tribunal de Corts en les causes TC-009-5/13, i TC-6000088/2015, en 800 euros en la causa TC-6000012/2015 i en 850 euros en la causa TC-6000004/2015.

II.- CONSIDERANT: que també s'impugna la quantitat fixada per les despeses de psicòleg satisfetes, considerant la part recurrent que en les factures no es descriu el tractament o teràpia seguida ni s'especifica el nombre d'hores invertides o de visites realitzades, per la qual cosa l'import fixat es considera excessiu en relació al diagnòstic detallat en l'informe medicoforense.

Efectivament, a les factures no s'especifiquen els conceptes esmentats per la part recurrent, però els mateixos consten en els dos informes aportats per la part perjudicada, en els quals s'expliquen les visites i proves realitzades a la menor, la seva valoració, el diagnòstic i el tractament rebut per a pal·liar les conseqüències negatives que en la psique de la menor produí l'actuació de l'acusat.

Acreditada la realitat del tractament psicològic rebut per la menor, el seu cost, el pagament pels pares i la relació de causalitat amb l'actuació delictiva del recurrent, la condemna al reemborsament de les despeses satisfetes pel tractament psicològic de la menor resulta correcta i ha de ser confirmada.

III.- CONSIDERANT: que la resolució recorreguda ha de ser confirmada, amb la imposició de les costes processals causades pel recurs a la part recurrent.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada del Sr. J.G.B.

2.- Confirmar l'aute dictat per l'Hble. Batlle en data 18 de juliol de 2017 en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.