

Sentència 11-97 DE 27 DE JUNY DE 1997

Ponent : M.I. Sr. Josep Lluís VAZQUEZ SOTELO

ANTECEDENTS DE FET

I. RESULTANT: Que per Sentència del M. Iltre. Tribunal de Corts de data 17 de desembre de 1.994, Lluís Miquel O.H. va ser condemnat solidàriament amb les companyies MULTINACIONAL ASSEGURADORA i LA FINANCERA a indemnitzar els perjudicis soferts per Dolors G.A. vídua de la víctima de l'accident mortal de 21 de juny de 1.994 en el 75% del seu perjudici fixat en la quantitat de 3.000.000.- pts pel que fa al perjudici moral i en la de 30.870.- pts per les despeses que han quedat al seu càrrec. El Tribunal deixava en període d'execució de Sentència la determinació i fixació dels perjudicis següents: -El perjudici material a determinar després de liquidació de la pensió de reversió de la Caixa Andorrana de Seguretat Social, l'eventual perjudici corporal resultant de la mort del seu marit, previ peritatge i el deute envers el dentista després de conclusions de les parts sobre aquest punt.

Per Sentència de data 7 de novembre de 1.995 el Tribunal Superior de Justícia elevà a 80% la part del perjudici indemnitzable i confirmà pel demés la Sentència del Tribunal de Corts pel que fa la perjudicada Dolors G.A.

Per Aute de 15 de novembre de 1.996, el President del Tribunal de Corts ha condemnat en període d'execució de Sentència solidàriament Lluís Miquel O.H. amb les companyies MULTINACIONAL ASSEGURADORA i la FINANCERA D'ASSEGURANCES a pagar a la Sra. Dolors G.A. la quantitat de UN MILIÓ TRES-CENTES SETANTA DOS MIL SIS-CENTES SETANTA DUES PESSETES (1.372.672.- pts) en concepte de perjudici complementari, desestimant-se les demés reclamacions.

II. RESULTANT: Que contra l'esmentat Aute interposa recurs de Suplicació el Lletrat Joan Eduard BOSCH ALEU en defensa i interès de la seva representada Dolors G.A., fonamentat en,

- error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència (art. 3.5 del Decret

regulador del recurs de Suplicació de 13 de juliol de 1.990).

- en una infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil establerta en la sentència (art. 3.9 del Decret esmentat anteriorment).

Sosté que el perjudici psicològic de Dolors G.A. derivat de la mort del seu marit en l'accident, tindria que avaluar-se en un mínim de 1.000.000.- pts, basant-se en el peritatge de la Sra. Ramentol i en la jurisprudència i el principi de la Lex Aquilia.

Per altra banda, proposa fixar el *lucrum cessans* en la quantitat de 19.378.560.- pts basant-se en el salari darrer pagat a la CASS (per un import de 152.435.-pts) menys la pensió de reversió i tenint en compte l'edat de la víctima fins els 65 anys.

Demana finalment els interessos legals des de la data de l'accident.

III. RESULTANT: Que en el seu escrit la Cia. MULTINACIONAL ASSEGURADORA representada pel Lletrat Jesús JIMÉNEZ NAUDI s'oposa al recurs formulat per Dolors G.A. Considera que el perjudici corporal al que fa referència la recurrent s'ha valorat prou generosament per part del Tribunal de Corts, donat que s'havia indemnitzat anteriorment el perjudici moral. Afegeix que la Sra. Dolors G.A. es contradiu en la seva reclamació pel *lucrum cessans* respecte de la que efectuava en el moment de la primera vista i que no pot anar contra els seus propis actes, sobretot en quant a l'avaluació del salari mensual i la deducció de l'autoconsum. Sosté també que la capitalització s'ha de realitzar tenint present que s'efectua en funció de l'edat de la víctima i fins a l'edat de 65 anys i que s'ha de prendre en consideració els percentatges estadístics de probabilitats de que el difunt hagués pogut arribar a la dita edat. Demana en conseqüència la confirmació de l'Aute recorregut que va aplicar aquestes normes de manera justa i adequada.

IV. RESULTANT: Que LA FINANCERA d'Assegurances representada pel Lletrat Jaume BARTUMEU CASSANY fa ressaltar que l'informe del Dr. CABEZA és el més ajustat per apreciar el perjudici psicològic mentre que el de la Dra. Ramentol ha estat portat als autes per la pròpia recurrent i a més tampoc és tant concloent com pretén el recurrent. Critica també el mode de càlcul del *lucrum cessans* proposat per la víctima i subratlla les contradiccions entre les peticions actuals i les anteriors. Per això, demana la confirmació de l'Aute.

V. RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal deixa a l'apreciació del Tribunal Superior de Justícia la fixació del perjudici sofert, no essent discutida en cap moment la responsabilitat penal de l'accident.

FONAMENTS DE DRET

I. CONSIDERANT: Que per justificar l'existència d'un xoc psicològic i fonamentar avui el recurs en un error en l'apreciació de la prova, la part recurrent es basa en dos informes constatant l'existència d'una relació de dol marcada i de llarga evolució influenciada per la relació dependent del seu difunt espòs. És cert que, com ho subratlla la Sentència i els advocats de les Companyies, normalment el dolor o l'ansietat entren únicament en la valoració del perjudici moral, degudament indemnitzat en la present causa. Nonobstant, el Tribunal de Corts va considerar de manera excepcional que aquest trastorn d'ansietat mereixia una indemnització suplementària al títol de la incapacitat permanent parcial i va fixar generosament aquest perjudici a la quantitat de 400.000.- pts per prendre en consideració la situació particular de Dolors G.A. En conseqüència, no existeix cap motiu d'augmentar aquesta indemnització de caràcter excepcional motivada essencialment per consideracions d'equitat.

II. CONSIDERANT: Que per fixar el *lucrum cessans* el Tribunal de Corts es va fonamentar en un salari de base de 130.640.- pts, és a dir el salari mig del difunt de gener a juny de 1.994. Va deduir adequadament i generosa un 40% corresponent a la part d'autoconsum de la víctima, tal com acceptada per la defensa de Dolors G.A. en els seus primers escrits i va tenir en compte la pensió de reversió mensual cobrada. En fi, d'acord amb la jurisprudència dels Tribunals andorrans va aplicar un coeficient de capitalització temporal (inspirat en les legislacions dels països veïns) fins als 65 anys del difunt i prendre en consideració la repartició de la responsabilitat (80% al seu favor). No existeix cap error material en aquesta avaluació.

III. CONSIDERANT: finalment que de conformitat amb l'article 74 del Codi Penal, l'interès legal sobre la quantitat líquida s'aplicarà a comptar dels 30 dies següents a la data de la fermesa de la Sentència.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, així com els Usos i Costums i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1.- Desestimar el recurs de Suplicació interposat per Dolors G.A.

2.- Confirmar l'Aute del M. Iltre. Tribunal de Corts de data 15 de novembre de 1.996, dictat en la Causa de referència, en tots els seus extrems.

3.- Imposar les costes processals devengades a la recurrent.

4.- Manem que la Causa sigui retornada al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.