

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de novembre del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Yves PICOD i M.I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la Caixa Andorrana de Seguretat Social (en endavant, la CASS) va interposar demanda en data 3-04-2014, envers la Sra. M.R.M. i la companyia d'assegurances A segons la qual sol·licitava la condemna solidària dels defenents a la satisfacció de la suma de 24.792,34 euros corresponent a la capitalització de la pensió d'invalidesa per accident laboral reconeguda al seu assegurat Sr. H.E.A.B., víctima d'un accident de circulació del qual la Sra. M.R.M. hauria estat declarada responsable en el marc dels autes del judici civil número 0618-6/2008, més els interessos legals de la referida suma des de la contesta a la demanda i la imposició a la part defenent de les costes processals causades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

La Sra. M.R.M. no va comparèixer tot i haver estat degudament emplaçada per edictes de data 22-01-2014, havent estat declarada en rebel·lia processal per aute de data 18-12-2014.

La representació processal de la part defenent, en data 18-12-2014, va presentar un escrit mitjançant el quin va aixecar les excepcions peremptòries de cosa jutjada i de compliment de l'obligació de pagament.

II.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar sentència, de data 09-02-2017, amb la següent part decisòria:

*“**Primer.-** Estimar de forma íntegra la demanda formulada per la representació processal de la Caixa Andorrana de Seguretat Social contra la companyia A i la Sra. M.R.M., i condemnar aquestes darreres, de forma solidària, a pagar la suma de 24.792,34.- euros, majorada dels interessos legals des de la contesta a la demanda a saber el dia 18 de desembre del 2014. **Segon.-** Fer imposició a la part defenent de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador de la demandant, a acreditar en període d'execució de sentència.”*

III.- La representació processal de la companyia A va formular recurs contra la sentència i, en data de registre 25-07-2017, va articular el seu escrit de conclusions, en virtut del qual demanava la revocació de dita sentència en el sentit d'estimar l'excepció de cosa jutjada interposada o, subsidiàriament, en el sentit d'establir que l'import de la indemnització de la IPP causada al Sr. H.E.A.B. en l'accident esdevingut el dia 17-01-2007, no pot superar el màxim dels 10.000 euros establerts per la sentència recaiguda el dia 16-11-2012 en la causa 0636-5/2011, que també va analitzar el mateix objecte.

Fa valdre que l'apartat 5 de l'article 90 de la Llei 17/2008 de 3 d'octubre de la Seguretat Social estableix que *“La Caixa Andorrana de Seguretat Social no pot exigir en cap cas el rescabament d'una quantitat superior a la que els tribunals assenyalin com a indemnització que ha de pagar la tercera persona responsable.”*

De contrari, la part recorreguda va presentar escrit de contesta a les conclusions de data 18-09-2017, demanant que es confirmi la sentència, fent imposició a la part apel·lant de les costes judicials de les dues instàncies, amb inclusió dels honoraris d'advocat i de procurador.

Pel que fa l'excepció de cosa jutjada, manifesta que en ambdós procediments (0636-5/2011 i la present causa) no hi ha identitat de parts, no essent la CASS part en la primera causa, i que l'objecte no deriva d'una subrogació de la CASS en els drets del Sr. H.E.A.B. sinó d'un dret directe derivat de l'article 90 de la Llei del 3 d'octubre de 2008.

Manifesta que la sentència recaiguda en la causa 0636-5/2011 que va fixar en la suma de 10.000 euros la indemnització de la IPP no és oposable a la CASS.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Yves PICOD.

FONAMENTS DE DRET

I.- Pel que fa l'excepció de cosa jutjada plantejada per la part apel·lant, convé observar que, per tal que l'excepció de cosa jutjada pugui ser apreciada i tenir efecte en un altre judici, és indispensable que, entre el cas resolt per la sentència anterior i el cas en que tal sentència s'invoqui, existeixi la identitat més perfecta entre les coses, les causes, les persones dels litigants i la qualitat en que ho van ser.

La indemnització de la IPP que correspon al Sr. H.E.A.B. per l'accident del 17-01-2017 va ser fixada en la sentència de 16-11-2012 en la causa 0636-5/2011, malgrat que la CASS no fos part en el procediment.

En ambdós procediments, la identitat de les parts no és la mateixa, i la CASS no era part i no va hi poder intervenir ni defensar els seus interessos.

En ressurt de la resolució recorreguda que el Tribunal de Batlles ha desestimat, amb bon criteri, l'excepció de cosa jutjada plantejada per la companyia A.

II.- En quant a l'excepció de compliment de l'obligació de pagament al·legada per la part apel·lant.

No esdevé controvertit que el dia 17-01-2007 el vehicle conduït per la Sra. M.R.M., assegurat prop de la companyia A, va atropellar el Sr. H.E.A.B., causant-li lesions a l'alçada del peu, i que aquest darrera va instar un judici

contra la companyia asseguradora en el marc del qual va recaure sentència el dia 16-11-2012 que va condemnar a la companyia A a pagar la suma de 10.000 euros en concepte d'indemnització per raó d'una IPP del 10% reconeguda al Sr. H.E.A.B.

Aquesta sentència, que ha avaluat desencertadament el perjudici corporal i, especialment, el perjudici patrimonial del Sr. H.E.A.B. sense que la CASS fos part o fos cridada en la causa, és totalment inoposable.

No obstant això, la indemnització reparadora ha de ser decidida pel jutge no pas en funció de l'import de la pensió d'invalidesa pagada per l'organisme social, sinó en base al percentatge d'IPP determinat per la via de peritatge mèdic i els barems utilitzats per la jurisprudència.

En ressurt de l'informe mèdic que el Sr. H.E.A.B., de 32 anys al moment de la consolidació, presentava una IPP del 10%. La indemnització representativa d'aquest perjudici ha de ser avaluat en la suma de 10.000 euros compte tingudes l'edat de la víctima i el percentatge d'incapacitat.

La base de l'acció subrogatòria de la CASS es constitueix per la indemnització de 10.000 euros a càrrec de la companyia A a títol de perjudici corresponent a la prestació pagada; en l'espècie, la pensió d'invalidesa.

En efecte, l'apartat 5 de l'article 90 de la Llei 17/2008 de 3 d'octubre de la seguretat social estableix que: *"La Caixa Andorrana de Seguretat Social no pot exigir en cap cas el rescabament d'una quantitat superior a la que els tribunals assenyalin com a indemnització que ha de pagar la tercera persona responsable."*

La companyia A, que era sabedora en el marc del procediment civil que l'oposava al Sr. H.E.A.B. que la CASS (que havia interposat demanda contra ella per escrit de data 29-04-2009 tractada segons un procediment civil diferent) reclamava una capitalització de la pensió d'invalidesa, i que no l'ha cridada en garantia i no ha demanat l'acumulació dels procediments judicials, haurà doncs d'abonar a la CASS la quantitat de 10.000 euros corresponent a la indemnització fixada en el marc del present procediment reparador de l'IPP, observant-se que ella té la possibilitat, si ho estima pertinent, d'exercir contra el Sr. H.E.A.B. una acció de *in rem verso*.

III.- En aquestes condicions, cal procedir a revocar parcialment la sentència recorreguda, en el sentit de condemnar la companyia A i la Sra.

M.R.M., de forma solidària, a pagar a la CASS la suma de 10.000 euros, majorada dels interessos legals des de la contesta a la demanda en data 18-12-2014.

Essent el recurs de la companyia A parcialment estimat, no hi ha lloc de fer, en aquesta alçada, imposició de costes.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la companyia d'assegurances A contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles de data 09-02-2017, que es revoca parcialment en el sentit de condemnar la companyia A i la Sra. M.R.M., de forma solidària, a pagar a la CASS la suma de 10.000 euros, majorada dels interessos legals des de la contesta a la demanda en data 18-12-2014. Mantenim la resta del pronunciament.

No efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-