

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de novembre del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Prèvia citació a judici de 23 de març del 2016, en data 20 de setembre del 2016, la representació processal de A SA interposà demanda contra els Srs. F.J.L.G. i L.P.J., de conformitat amb les circumstàncies de fet que exposa i els documents que adjunta, i després d'invocar els fonaments de dret que considera de pertinent aplicació, sol·licita que, en el seu dia, es dicti sentència condemnant la part demandada de manera conjunta i solidària a satisfer la quantitat de 10.773,20.- euros, majorada, pel que fa a la suma de 103,59.- euros, amb els interessos pactats en el contracte de compte corrent, i el que fa a la suma de 10.669,61.- euros amb els interessos per a descoberts en compte fixats per l'Associació de Bancs

Andorrans (ABA) en ambdós casos a partir del dia 5 de març del 2016 i fins a la total i definitiva liquidació del deute; així com les costes judicials, incloent els honoraris d'advocat i procurador.

II.- En data 4 d'octubre del 2016 previst per al tràmit de contesta a la demanda, el Sr. F.J.L.G. no comparegué, malgrat haver estat degudament citat, pel que se'l declarà en situació de rebel·lia processal.

Altrament, la Sra. L.P.J., presentà un escrit per mitjà del quin contestava a la demanda, manifestant primerament que s'aplanava a les pretensions de l'agent pel que fa a la quantitat principal endeutada en el moment de resoldre's el contracte de préstec. Pel que feia als interessos generats en el compte corrent pel descobert, manifestava que es trobava en situació d'indefensió donat que el contracte d'obertura de compte únicament es feia referència "*als interessos i comissions (...) vigents en el moment de concertar-se cada operació*" i que per tant no es podia saber quin era l'interès que el banc podia reclamar. Que no es podrà donar lloc a les pretensions de l'adversa en aquest sentit, podent-se incrementar la quantitat principal endeutada, en el moment de resoldre's el contracte de préstec, amb els interessos legals i això a partir del tràmit de contesta a la demanda. Altrament i pel que feia a la condemna en costes, interessava que no s'efectués condemna d'aquesta part al pagament de les costes atès l'aplanament a la demanda i a la seva justa oposició als interessos reclamats. Subsidiàriament, pel que fa a les costes processals donat que el banc ja cobra interessos de demora i comissions bancàries, que integren les despeses judicials en les costes genèriques del banc, resulta equitatiu limitar les despeses de primera instància a càrrec dels defenents, com a màxim a la quantitat de 500.- euros.

III.- Obert el judici a proves el dia 29 de novembre del 2016 han estat practicats els mitjans de prova proposats per les parts amb el resultat figurant en les actuacions.

IV.- Les parts litigants han articulat escrit de conclusions en el termini legalment atorgat.

V.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar Sentència en data 10 de febrer de 2017 i va decidir : *“Estimar substancialment la demanda interposada per la representació processal de l'entitat A SA i condemnar solidàriament als defenents, Srs. F.J.L.G. i L.P.J. a satisfer a la part demandant la suma de 10.773,20.- euros, majorada, pel que fa a la suma de 103,59.- euros, amb l'interès legal a comptar de la data de contesta a la demanda, a saber el dia 4 d'octubre del 2016, i el que fa a la suma de 10.669,61.- euros amb els interessos per a descoberts en compte fixats per l'Associació de Bancs Andorrans (ABA) del 13%, a partir del dia 5 de març del 2016 i fins a la total i definitiva liquidació del deute, així com la totalitat de les costes judicials ocasionades, incloent els honoraris d'advocat i procurador, a acreditar en execució de sentència.”*

VI.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de F.J.L.G. i L.P.J. i, en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació parcial.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

I.- En el present procediment, la part agent A SA reclama front la part defenent F.J.L.G. i L.P.J. en demanda en la que sosté una petició de condemna per incompliments contractuals.

La sentència d'instància estima substancialment la demanda i imposa les costes a la part defenent.

Contra tal decisió s'alça la part vençuda.

II.- En el seu recurs la part defenent -ara compareguda degudament- impugna la condemna al pagament dels interessos previstos per l'ABA a partir del dia 5 de març del 2016 en referència al deute pendent de la devolució del préstec que es quantifica en el dia anterior en 10.669,61€. Estima la part impugnant que aquests interessos han de ser declarats abusius per infringir els drets del consumidor i tractar-se d'un contracte d'adhesió.

Però resulta que en la instància la part defenent compareguda -la Sra. L.P.J.- es va aplanar a la demanda i només va impugnar els interessos de demora previstos pel contracte de descobert en compte corrent (clàusula 25 del contracte -foli 47-). I aquesta pretensió va ser acollida per la Batlle d'instància que va substituir la indefinició de la clàusula d'interessos convencional pels interessos legals des de la data del tancament del compte que va tenir lloc en el dia 4 d'octubre del 2016.

Ara la part impugnant considera que encara que va esmentar els interessos del compte corrent (previstos per descobert) en la seva contesta, es referia també als interessos de demora del contracte de préstec. Però el cas és que no va ser així sinó que cada contracte tenia la seva pròpia regulació dels interessos. Així com veiem en el foli 47 en la clàusula 25 del contracte d'obertura de compte corrent de data 2 d'abril del 2003 es feia un pacte i en el contracte de préstec per import d'11.000€ del dia 1 de desembre del 2014 es feia una altre pacte contingut en la clàusula 3.3 de les condicions particulars en el qual es llegeix: *"3.3.- tipus de demora o morositat: tipus d'aplicació als descoberts en compte corrent publicats per l'ASSOCIACIO DE BANCS ANDORRANS."*

Aleshores hem de concloure que en resultar diferents les clàusules pactades i aplicades, l'única oposició que va fer en la contesta a la demanda

que s'apartava de l'aplanament era la referida a la clàusula 25 del contracte d'obertura de compte, tal i com molt encertadament va interpretar la Hble. Sra. Batlle.

III.- Això no treu que en la fase d'execució no s'hagi de fer un control per examinar si els interessos fixats a l'ABA puguin o no resultar abusius. Per respondre a aquestes dues qüestions, no hem d'oblidar la reiterada doctrina de la Sala respecte els interessos fixats per l'ABA que ja hem dit que, a manca d'una regulació legal sobre els interessos de demora, aquest pacte no és *per se*, abusiu (STJC de 29.2.16 – TSJC.-321/15; de 27.11.14 – TSJC.-148/14; i de 30.1.14 –TSJC.-039/13-, entre d'altres) si no que caldrà analitzar en cada cas els interessos efectivament aplicats són o no abusius.

Per aquesta raó caldrà fer-ho en el moment processal oportú.

IV.- Finalment pel que fa a les costes hem de dir que el motiu que articula la part apel·lant ha de ser estimat perquè tenint en compte el seu aplanament parcial i que també la qüestió suscitada sobre els interessos del compte corrent han estat estimats i que en els corresponents al préstec cal afegir el matís de que hauran de ser controlats en execució de sentència, això justifica l'aplicació de la excepció continguda en la Novel·la 82, cap X.

El motiu s'ha d'estimar

V.- L'èxit parcial del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82, cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR PARCIALMENT el recurs d'apel·lació interposat pels Srs. F.J.L.G. i L.P.J. contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles en data 10 de febrer de 2017, que revoquem únicament en el sentit de no fer imposició de les costes de la instància i de que l'aplicació dels interessos de l'ABA haurà de ser controlada en execució. Mantenim la resta del pronunciament.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades d'aquest recurs.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-