

SENTÈNCIA 08-98 DE 31 DE MARÇ DE 1998

Ponent : M.I. Sra. Marie CONTE

ANTECEDENTS DE FET

I. RESULTANT: Que el Tribunal de Corts va dictar Sentència en data 27 de febrer de 1.997 en la Causa núm. 65-2/96, amb la següent part dispositiva: "FALLEM: Que hem de condemnar i condemnem Cristià Xavier R.R. com autor responsable d'un delictes menor de lesions per imprudència de l'article 309 del Codi Penal i d'una contravenció penal de danys per imprudència, fent-se aplicació dels articles 23, 53.1 i 41 del Codi Penal a la pena de QUARANTA MIL PESSETES DE MULTA i al pagament de les despeses processals causades. Absolem així mateix Josep Antoni L.F. del delictes que se li imputava. En concepte de responsabilitat civil condemnem solidàriament Cristià Xavier R.R. i la Companyia SCHWEIZ a pagar a: -Josep Antoni L.F. la quantitat de 74.300.-pts. -M^a Dolors A.M. la de 339.654.-pts. Deixem pel període d'execució de Sentència, previ peritatge mèdic la fixació del perjudici corporal de Mercè M.J., condemnant solidàriament Cristià Xavier R.R. i la Companyia SCHWEIZ a pagar-li una provisió de 225.000.-pts a valer sobre la indemnització definitiva. Desestimem les demés demandes."

II. RESULTANT: Que contra la Sentència abans esmentada s'interposa recurs de Suplicació pel Lletrat Jordi SEGURA COBO en nom i interès de Cristià Xavier R.R., Anina R.V. i de la Companyia d'Assegurances SCHWEIZ, el qual al·lega com a motius del recurs: l'error en l'apreciació de la prova i la infracció de les normes relatives a la responsabilitat civil establerta en la Sentència (art. 3.5 i 3.9 del Decret regulador d'aquesta instància de Suplicació).

Fa valer sobre el primer motiu, que contràriament al que ha estimat el Tribunal de Corts està aportada la prova d'una maniobra sobtada, imprevista i imprudent efectuada per Josep Antoni L.F., havent contribuït a la realització

de l'accident en el que ha estat declarat únic culpable Cristià Xavier R.R.

Pretén que quan es produí l'accident Josep Anton L.F. maniobrava endavant invertint el seu sentit de marxa i retornant a la calçada, ocupant la totalitat del carril dret.

Estima que aquest fet està demostrat per:

- La declaració de M^a Dolors A.M. a la seva Companyia d'Assegurances.

- Els danys del vehicle de Cristià Xavier R.R. situats a la seva part lateral davantera dreta que són incompatibles amb la versió donada per Josep Antoni L.F., i no poden haver estat causats que per una maniobra brusca d'aquest darrer per introduir-se a la circulació.

- La sinceritat de la que ha fet prova el recurrent al reconèixer de forma espontània que circulava a una velocitat superior a la permesa.

- Les variacions fetes per Josep Antoni L.F., que en la seva tercera declaració va donar una versió dels fets sensiblement diferent i poc creïble.

- Les condicions de realització de l'accident estableixen que al moment de la col·lisió, Josep Antoni L.F. havia començat a introduir el seu vehicle en la circulació i va tallar el pas al vehicle de Cristià Xavier R.R.

En dedueix en quant al segon motiu de Suplicació, que Josep Antoni L.F. i la seva Companyia d'Assegurances "Catalana Occident" han d'assumir solidàriament a concurrència del 80%, les conseqüències danyoses de l'accident.

Demana al Tribunal Superior de Justícia de dir:

- Josep Antoni L.F. és autor responsable d'un delictes menor de lesions per imprudència i d'una contravenció penal de danys per imprudència, de condemnar-lo a la pena de 30.000.-pts de multa, de repartir la responsabilitat en 80% per Josep Antoni L.F. i el 20% per Cristià Xavier R.R.

III. RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal compareix i s'adhereix parcialment al recurs presentat.

Exposa que les declaracions contradictòries recollides en el curs de l'enquesta no permeten determinar si al moment de la col·lisió el vehicle de Josep Antoni L.F. portava la marxa endarrere o la marxa endavant. Estima de

tota manera que aquest efectuava una maniobra pertorbadora justificant un repartiment de responsabilitat del 80% pel recurrent i del 20% per Josep Antoni L.F.

IV. RESULTANT: Que en la compareixença per davant del Tribunal, Àngela PALAU FAU Lletrada de M^a Dolors A.M. i Mercè M.J., entén que la Sentència del Tribunal de Corts és ajustada a dret.

V. RESULTANT: Que Eloïsa ORTEGA MONSANT, Advocat defensor de Josep Antoni L.F. i de la Companyia d'Assegurances CATALANA OCCIDENT s'oposa al recurs i demana la confirmació de la Sentència. Fa observar que les declaracions de Josep Antoni L.F. i dels testimonis estableixen que al moment de la col·lisió aquest efectuava una maniobra destinada a aparcar el seu vehicle en marxa endarrere. Posa de relleu que els danys que presenta el vehicle del recurrent estant també situats a la part davantera dreta d'aquest.

FONAMENTS DE DRET

I. CONSIDERANT: Sobre el primer motiu de Suplicació, correspon en matèria penal, a l'acusació d'aportar la prova certa de les culpes que s'imputen als processats, als quals els dubtes han de beneficiar, que en concret les constatacions efectuades i els testimonis recollits en el curs de l'enquesta i durant la Vista Oral, estableixen que Josep Antoni L.F. efectuava una maniobra d'estacionament en marxa endarrere, del tot normal en el centre ciutat, en un lloc situat a la seva dreta i a aquell efecte, moment en el que va ser xocat pel vehicle de Cristià Xavier R.R., el qual per raó de l'excés de velocitat que portava fou sorprès per l'obstacle que no va poder evitar. Que contràriament al que pretén el recurrent no hi ha cap prova de que Josep Antoni L.F. sortia de l'estacionament per reincorporar-se a la circulació, respecte a això hi ha lloc de rellevar els següents punts:

- De les constatacions efectuades pel Servei de Policia en el lloc de l'accident, les pròpies declaracions del recurrent i les fotografies que figuren al sumari, en ressurten que el vehicle Peugeot conduït per aquest darrer fou xocat no en el costat esquerra sinó a nivell de la part davantera esquerra pel vehicle de Josep Antoni L.F..

- Cristià Xavier R.R. ha declarat que quan ell va veure el vehicle Mercedes, aquest reculava i tot seguit inicià la marxa endavant al moment que es trobava quasi a la seva altura. La única explicació possible d'aquesta maniobra aparentment il·lògica és que Josep Antoni L.F. va necessitar dues maniobres per aconseguir estacionar-se. Ara bé les fotografies preses en el lloc de l'accident per la Policia permeten verificar que el lloc triat per Josep Antoni L.F. era suficientment llarg perquè un conductor, mitjanament experimentat i al volant d'un Mercedes aconseguís estacionar-se a la primera temptativa. Aquestes mateixes fotografies demostren a més que Josep Antoni L.F. disposava al moment del xoc, d'una plaça suficient per continuar la seva marxa endarrere i no hi havia cap raó de reiniciar la seva maniobra.

Que així la prova no porta sobre una falta de conducta imputable a Josep Antoni L.F., la que no en resultaria del sol fet d'haver iniciat una maniobra d'estacionament, al centre del poble, en una zona reservada a aquest efecte, i després d'haver accionat el senyal lluminós.

Que en aquestes condicions el Tribunal de Corts jutjant que no es podia deduir cap delictes envers Josep Antoni L.F., va fer una exacta apreciació de la prova.

II. CONSIDERANT: Que el refús del primer motiu de Suplicació comporta necessàriament el refús del segon motiu, relatiu a les conseqüències civils de la falta penal retingudes per la Sentència del Tribunal de Corts.

III. CONSIDERANT: Que en aquestes condicions es procedent desestimar el recurs interposat amb imposició de les costes al recurrent.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1.- Desestimar el recurs de Suplicació interposat en representació de Cristià Xavier R.R., Anina R.V. i la Cia. d'Assegurances SCHWEIZ.

2.- Confirmar la Sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 27-2-97 en la Causa núm. 65-2/96.

3.- Condemnar els recurrents al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

4.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.