

Núm. de Causa: 5900033/2014
Núm. de Rotlle: TSJP-0000012/2017

SENTÈNCIA 24-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. AGC
Advocat: Sra. EBC

Recorregut: MINISTERI FISCAL

Recorreguts: Sr. JMR
Cia. X., SA
Advocat: Sr. JJN

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dos de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 12 de desembre de 2016 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pels delictes menors de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0.8 g/l/s i de lesions per imprudència greu que van requerir assistència mèdica per a la seva curació, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per ordenança penal dictada per l'Hble. Batlle en funcions de guàrdia el 25 de desembre de 2014, es condemnà a JMR com autor responsable d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0.8 g/l/s i d'un delictes menor de lesions per imprudència greu, que van requerir assistència mèdica per a la seva curació, a la pena única de dos mesos d'arrest nocturn condicional i tretze mesos de privació del permís de conduir, deixant la determinació de la responsabilitat civil *ex delicto* pel període d'execució, en mèrits de l'article 238 del Codi de Procediment Penal.

Dita ordenança penal va esdevenir ferma i executòria en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de la present causa, per aute de 12 de desembre de 2016 l'Hble. Batlle instructor decidí:

“Primer.- Fixar la indemnització a satisfer per JMR solidàriament amb la seva companyia d'assegurances “X. SA.” a favor de la Caixa Andorrana de Seguretat Social en l'import de nou mil tres-cents quaranta-dos euros amb trenta-dos cèntims (9.342,32.- €) en concepte de prestacions mèdiques, econòmiques i patronals meritades pel perjudicat, AGC.

Segon.- Fixar la indemnització a satisfer per JMR solidàriament amb la seva companyia d'assegurances “X. SA.” a favor del perjudicat AGC la suma total de mil dos-cents euros (1.200,00.- €) en concepte dels perjudicis soferts.”

III.- RESULTANT: que la defensa i representació del Sr. AGC, part perjudicada en la present causa, va formular recurs d'apel·lació contra dit aute.

Sosté que, a banda dels imports als quals ha estat condemnat JMR en la instància, procedeix la seva condemna al pagament de les següents quantitats:

- 2.158,01 euros en concepte d'ITT atès que el seu defensat va estar de baixa durant 40 dies a conseqüència de l'accident. Subsidiàriament, sol·licita l'import de 895,92 euros en el cas que el Tribunal consideri que només van ser 15 els dies de baixa derivats dels fets d'autes.

- l'import que consideri adient aquesta Sala per indemnitzar el fet que, a conseqüència de l'accident, van quedar malmesos la roba i el rellotge que el perjudicat portava el dia de l'accident.

- les costes a determinar en funció de l'import total que finalment sigui atorgat al seu defensat, juntament amb les taxes judicials.

IV.- RESULTANT: que la representació lletrada de la companyia X., SA, asseguradora del Sr. JMR, s'oposa al recurs formulat de contrari, sol·licitant la confirmació de l'acte recorregut.

V.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal deixa al criteri d'aquesta Sala la determinació de les qüestions plantejades en el marc del recurs interposat.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la petició formulada per la part recurrent d'ampliació del període d'ITT per les lesions patides per AGC a 40 dies, en comptes dels 15 fixats en la resolució recorreguda, no pot ser estimada.

AGC efectivament consta que va estar 40 dies de baixa després de l'accident. Però, segons l'informe del metge forense de data 18 de desembre de 2015 i l'informe complementari de data 24 d'agost de 2016, el temps màxim de curació de les lesions patides a conseqüència de l'accident és d'un màxim de 15 dies i les molèsties o dolor a la espatlla esquerra, que van perllongar la baixa laboral fins a 40 dies, no es deriven de l'accident sinó d'una lesió en aquesta zona produïda en un accident anterior que no s'ha vist modificada per l'accident posterior, tal com evidencia la comparació entre les IRMs efectuades abans i després d'aquest últim.

La desvinculació que el metge forense ha establert entre el període de baixa superior als 15 dies i l'accident d'auto resulta raonable i ha de ser confirmada.

No obstant això, la petició subsidiàriament efectuada per la part recurrent ha de ser estimada perquè AGC té dret a ser indemnitzat per la part del salari –34%– que va deixar de percebre durant els 15 dies de baixa atribuïbles a l'accident, ja que la Caixa Andorrana de la Seguretat Social només li va pagar durant els 30 primers dies de baixa el 66% de la base diària –175,67 euros–.

La quantitat deixada de percebre pel recurrent, compte tingut que s'ha de descomptar el 5,5% de cotització a la Caixa Andorrana de la Seguretat Social, és de 846,64 i no de 895,92 que és la quantitat reclamada.

La impugnació, per tot el que s'ha exposat, s'estima parcialment.

II.- CONSIDERANT: que el Batlle, en contra del que es diu en el recurs, no qüestiona que com a conseqüència de l'accident la roba i el rellotge que portava AGC haguessin quedat malmesos, però no atorga cap indemnització per aquests conceptes en no haver-se acreditat la quantia del perjudici sofert i demanar-se una quantitat a preu fet.

Efectivament la part recurrent no ha acreditat ni el valor del objectes malmesos ni, en el seu cas, el del cost de la seva reparació, el que fa que no es pugui fixar una indemnització econòmica per un perjudici quina quantia es desconeix i no pot determinar aquest Tribunal, tal com es pretén, en no disposar de les bases per a fer-ho.

III.- CONSIDERANT: que es declaren d'ofici les costes processals causades en aquesta apel·lació.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Estimar parcialment el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada d' AGC.

2.- Revocar parcialment l'aute dictat per l'Hble. Batlle instructor en data 12 de desembre de 2016 en l'execució de la causa de referència i, en conseqüència, fixem a favor d' AGC, en concepte de la part del salari deixat de percebre, una indemnització de 846,64 euros a satisfer per JMR solidàriament amb la seva companyia asseguradora X. SA, mantenint-se la resta de pronunciaments que no han estat modificats per aquesta resolució.

3.- Declarar d'ofici el pagament de les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.