

Núm. de Causa: 2000162/2015
Núm. de Rotlle: TSJP-0000006/2017

SENTÈNCIA 23-2017

PARTS:

Recurrent: Sr. KZT
Advocat: Sra. EBR

Recorregut: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dos de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'acte de data 24 de novembre de 2016 dictat per l'Hble. Batlle instructor en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictes major de lesions doloses que requereixen el seguiment d'un tractament mèdic posterior a la primera assistència, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per ordenança penal dictada per l'Hble. Batlle en funcions de guàrdia el 7 de març de 2015, es condemnà a KZT com autor responsable d'un delictes major de lesions doloses que van requerir el seguiment d'un tractament mèdic posterior a la primera assistència, a la

pena de cinc mesos de presó ferma, deixant la determinació de la responsabilitat civil *ex delicto* pel període d'execució en mèrits de l'article 238 del Codi de Procediment Penal.

Dita ordenança penal va esdevenir ferma i executòria en no formular les parts oposició a la mateixa.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de la present causa, per aute de 24 de novembre de 2016 l'Hble. Batlle instructor decidí:

“Primer. Fixar la indemnització a satisfer per part del condemnat KZT a favor de

a) CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL en la quantitat total de QUATRE-CENTS SETANTA-UN EUROS AMB VINT CÈNTIMS (471'20) en concepte de les prestacions de reemborsament i per incapacitat temporal abonades al seu assegurat MDO, suma que de conformitat amb l'article 92 del Codi penal s'incrementarà amb els interessos legals a partir dels 30 dies següents a la data en que aquesta resolució esdevingui ferma i fins el seu total pagament.

b) MDO en la quantitat total de TRES MIL QUATRE-CENTS NORANTA EUROS AMB TRENTA-NOU CÈNTIMS(3.490'39), pels conceptes expressats en el tercer considerant de la resolució.

Segon. Notificar la present resolució judicial a les parts interessades i al Ministeri Fiscal.

Tercer. Comunicar que la present resolució pot ser objecte de recurs d'apel·lació en el termini de quinze (15) dies a comptar de l'endemà de la seva notificació.”

III.- RESULTANT: que la defensa i representació de KZT va formular recurs d'apel·lació contra dit aute.

Sosté que les quantitats que el perjudicat ha reclamat en concepte de perjudici estètic –valorat en 0,5/7– i *pretium doloris*–valorat en 2/7– es troben molt per sobre dels criteris jurisprudencials aplicables. Sol·licita que no se'l condemni a indemnitzar un import superior a 500 euros pel perjudici estètic i 2.000 euros en concepte de *pretium doloris*.

IV.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat de contrari, sol·licitant la confirmació de l'aute recorregut.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la representació de KZT impugna la resolució de 24 de novembre de 2016 en considerar que les indemnitzacions en concepte de *pretium doloris* i perjudici estètic s'haurien d'haver fixat en una quantitat no superior als 2.000 euros i 500 euros, respectivament, i no en els 2.500 euros i 600 en què ho fa la resolució recorreguda, per ser les quantitats peticionades més ajustades a la jurisprudència en vigor, citant resolucions del Tribunal de Corts que recolzen el seu criteri.

És cert que en les resolucions citades en el recurs es fixa per un *pretium doloris* valorat en 2/7 una indemnització de 2.000 euros i per un perjudici estètic valorat en 0,5/7 una indemnització de 500 euros, però dites resolucions són dels anys 2011 i 2012 i amb posterioritat ens trobem resolucions que fixen indemnitzacions similars a les de la sentència.

Així, un *pretium doloris* de 2/7 s'ha valorat en 2.500 euros en la causa TC-2400006/2014 i de 1,5/7 en 2.000 euros en la causa CP-6000041/2015 i un perjudici estètic de 0,5/7 s'ha valorat en 700 euros en la causa TC-6000129/15, tractant-se de resolucions més pròximes a la data en que es van produir els fets dels que deriven les indemnitzacions fixades.

La resolució recorreguda no incorre, per tant, en cap error en la determinació de la indemnització per apartar-se dels criteris ordinàriament seguits pels òrgans judicials andorrans. A més, els criteris judicials sobre la quantificació de les indemnitzacions són merament orientatius i no vinculants. És a l'òrgan judicial, en cada cas, a qui li correspon la seva valoració en atenció a les concretes circumstàncies concurrents en el supòsit examinat. En el cas enjudiciat, el Batlle no ofereix cap justificació per a la determinació de la indemnització, però tampoc ofereix la part recurrent arguments per justificar la correcció de la quantitat que sol·licita i que determini la procedència de la modificació que pretén.

El recurs d'apel·lació, per tot el que s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.- CONSIDERANT: que s'imposen a la part apel·lant les costes del recurs.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de KZT.

2.- Confirmar íntegrament l'autè dictat per l'Hble. Batlle instructor en data 24 de novembre de 2016 en l'execució de la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent al pagament de les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.