

# **S E N T È N C I A**

**Magistrats Srs.**  
**Enric ANGLADA FORS**  
**Concepció BARON MORA**  
**Anna ESTRAGUÉS**

---

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil setze

**VIST** en judici oral i públic pel Molt Il·lustre Tribunal de Corts, la causa núm. 6000154/2016 seguida pel presumpte delicte major de danys mitjançant incendi comportant un risc per a la vida de les persones, en grau de temptativa contra L. M. F. V. B. nascut el dia 21 de gener de 1982 a Santa Maria Da Feira, (Portugal), fill de Luís i de Fernada, de nacionalitat portuguesa, domiciliat a Andorra la Vella, i defensat pel Lletrat Sr. Juan Julia Montero, sent part acusadora el Ministeri Fiscal representat per la Sra. Alexandra Cornella Solà i actuant de ponent i redactor de la sentència, el Magistrat Sr. Enric Anglada Fors.

**RESULTANT PRIMER:** Són fets provats i així es declara que en data 5 d'abril del 2016 vers les 20.00 hores, el processat L. M. F. V. B., nascut el dia 21 de gener del 1982, de nacionalitat portuguesa i amb antecedents penals no computables a efectes de reincidència, es dirigí a la botiga "M. A.", radicada a l'Av. Riberaigua, d'Andorra la Vella, propietat de la seva companya sentimental A. M. F. D. S., situat a la planta baixa d'un edifici de 5 plantes amb dues vivendes a cada planta i l'àtic amb una sola, trobant-se llogades i efectivament ocupades en aquell moment, 10 de les vivendes.

Que en arribar a la botiga, el processat L. M. F. V. B. es tancà per dins, passant inclús un passador de seguretat de la porta ; que aleshores telefonà als seus pares, dient-los-hi que es volia treure la vida, doncs no aguantava més i que calaria foc a la botiga i tot seguit al pis, parlant així mateix i de la mateixa manera amb la seva companya sentimental que el contactà havent estat avisada pels pares del processat.

Que aleshores, el processat L. M. F. V. B. agafà un encenedor, prement foc a una jaqueta i a uns pantalons que es trobaven penjats amb la resta de la roba, els quals començaren a cremar de forma important, amb greu risc d'estendre's a la mercaderia de la resta de la botiga, però també al mateix edifici on s'ubica la botiga, mitjançant la porta de fusta que dona accés a l'escala, edifici on s'ubiquen com s'ha dit varies vivendes ocupades en el moment dels fets per raó de l'hora en que es produí, no essent sinó gràcies a la intervenció d'un tercer que es personà al llocs, C. F. M. N. - company de L. D. S. R., amiga de la propietària de la botiga a la qual aquesta darrera havia avisat - que, en veure des de l'exterior que la roba prenia foc de forma important i veient el risc de propagació de l'incendi, que el propi processat L. M. F. V. B. es negava a obrir-li, va decidir entrar a la botiga, forçant la seva porta i apagant amb un extintor les flames, evitant així la seva propagació, tant a la resta de la botiga com a l'edifici.

Que malgrat els danys han estat valorats aproximativament en la quantia de 1.480,60 euros, els mateixos degut a la conducta d'en L. M. F. V. B., haurien pogut ser humanament i materialment superiors a la quantia de 3.000 euros sense la intervenció d'en C. F. M. N., que va

impedir la propagació de l'incendi i els mals majors que s'haurien pogut produir.

Que el mateix dia 5 d'abril del 2016, durant el matí, el processat L. M. F. V. B. havia estat condemnat mitjançant el procediment de l'Ordenança Penal (causa 5900133/2014) com autor d'un delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0.8 grams/l; altre delictes menor de conducció temerària i altre delictes menor de lesions causades per imprudència greu, havent el propi processat reconegut que el dia d'aquells fets, agafà el vehicle, en estat d'embriac, amb una voluntat suïcida.

**RESULTANT SEGON:** El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius del delictes major de danys mitjançant incendi comportant un risc per a la vida de les persones, en grau de temptativa, tipificat i penat a l'article 223 apartat 2 e) del Codi Penal.

Demana s'imposi al processat, la pena de divuit mesos de presó, part condicional i qualificada al seguiment d'un tractament psicològic adequat per tractar les patologies que pateix el processat i altre de deshabitació a les begudes alcohòliques, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, d'expulsió definitiva així com el pagament de les despeses processals causades.

En l'acte del judici oral, modifica les seves conclusions en el sentit d'apreciar la circumstància atenuant prevista a l'article 29.1 del Codi Penal d'obrar per causes o estímuls que hagin produït arravatament, obcecació o un estat passional d'una importància semblant i, consegüentment modifica la pena sol·licitada, demanant nou mesos de presó, part condicional i qualificada al seguiment d'un tractament psicològic adequat per tractar les patologies que pateix el processat i altre de deshabitació a les begudes alcohòliques, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, d'expulsió temporal del Principat, així com el pagament de les despeses processals causades.

**RESULTANT TERCER:** La defensa de L. M. F. V. B., modificant també el seu escrit de qualificació provisional, mostra el seu desacord parcial amb el relat de fets del Ministeri Fiscal, posant de relleu que el seu defensat no està bé i que no tenia cap intenció de fer mal a tercers i, que fou arrel de que se li notifiqués una sentència condemnatòria que aquest començà a consumir begudes alcohòliques, decidint anar a recuperar el seu mòbil i la seva jaqueta que es trobaven en el comerç “M. A.” propietat de la seva parella, lloc des d'on trucà als seus pares i, trobant-se en un estat de trastorn ansiós-depressiu va comunicar-los hi la seva intenció de suïcidar-se i prendre foc al local, agafant un encenedor i prenent foc a una jaqueta i uns pantalons, no sent en cap moment conscient de les conseqüències dels seus actes.

Considera que els fets son constitutius d'un delicta menor consumat de danys de l'article 224 del Codi Penal, al no quedar acreditat l'element subjectiu necessari per altra qualificació, estimant tanmateix que concorren les circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal atenuants previstes als apartats 1 i 3 de l'article 29 del Codi penal, a saber la d'obrar per causes o estímuls que hagin produït arravatament, obcecació o un estat passional d'una importància semblant i la d'obrar a causa d'una addicció a begudes alcohòliques, havent de tenir en compte que el seu defensat té un trastorn ansiós depressiu, tenint antecedents clínics que ho acrediten, i que té una addició a les begudes alcohòliques, sent la seva capacitat de voluntarietat parcialment disminuïda, demanant que se li apliqui també la circumstància excloent incompleta de l'article 28, en relació a l'article 27, apartat 4, del Codi Penal.

Demana que s'imposi a L. M. F. V. B. una pena no superior a tres mesos d'arrest, sense expulsió, puix que no es un perill ni per ell ni per la societat, demanant conseqüentment la seva llibertat immediata.

**RESULTANT TERCER:** El Ministeri Fiscal manifesta que no s'oposa a que se li doni la llibertat a L. M. F. V. B. sempre i quan aquesta sigui condicionada a seguir un tractament adequat a la seva patologia i al seu consum de begudes alcohòliques prop de l'Uca o altres.

**CONSIDERANT PRIMER:** Els fets declarats provats són legalment constitutius d'un delictes major de danys mitjançant incendi comportant un risc per a la vida de les persones en grau de temptativa, tipificat a l'article 223.2 apartat e) del Codi Penal en relació amb l'article 226 del mateix text legal, puix que del relat fàctic es desprèn amb força d'evidència la concurrència de tots els elements configuradors del dit tipus penal en la seva modalitat bàsica i concretament la prevista a l'apartat e) de l'esmentat article 223 del Codi Penal, si bé, com abans s'ha esmentat en grau de temptativa, doncs el processat realitzà tots els actes que objectivament haurien produït un resultat de danys superiors a 3.000 €, cosa que finalment no s'arribà a consumir per causes independents de la seva voluntat.

La tesi mantinguda per la defensa de L. M. F. V. B. de que els fets serien constitutius d'un delictes de danys consumats del tipus privilegiat de l'article 224, paràgraf 2, del Codi Penal, al no constar que els danys realment ocasionats excedissin de 3.000 €, no pot ser acollida per aquest Tribunal, tota vegada que, seguint jurisprudència constant i reiterada recaiguda en supòsits semblants al que aquí ens ocupa (SS. TC, entre d'altres, d'11 de juny de 2007, 26 de març de 2013, 30 d'abril de 2013 i 2 d'octubre de 2013), si s'hagués incendiat tota la botiga -que contenia peces de roba, que és material altament inflamable-, com era la pretensió de l'encausat -la seva voluntat era treure's la vida, com ell mateix va explicar a l'acte del judici oral- i no hagués intervingut ràpidament el testimoni C. F. M. N., que forçà la porta per entrar al seu interior i aconseguí apagar de forma immediata les flames, que ja havien pres unes peces de roba, amb un extintor que trobà en el propi establiment, és obvi que el foc s'hagués propagat veloçment cap a la resta de l'edifici, habitat a les plantes immediatament superiors al local, i en una hora en que la immensa majoria dels pisos es trobaven ocupats, suposant així l'actuar del processat un risc evident per a la vida o salut de les persones que habitaven al referit immoble.

**CONSIDERANT SEGON:** Del dit delictes -en grau d'execució imperfecta- n'és responsable en concepte d'autor,

el processat L. M. F. V. B., per haver realitzat personalment els fets que l'integren, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal, com resulta de la prova practicada i concretament del propi reconeixement de l'encausat i de les explicacions donades pels diferents testimonis que han comparegut a declarar a l'acte del judici oral.

**CONSIDERANT TERCER:** Interessada per les parts l'apreciació de les circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, excloent incompleta de l'article 28 del Codi Penal en relació a l'article 27.4 del mateix text legal, atenuant d'arravatament, prevista a l'article 29.1 del Codi Penal, i atenuant d'haver actuat el processat a causa d'una addicció a les begudes alcohòliques, prevista a l'article 29.3 del propi Codi, aquest Tribunal, arran de la prova practicada al plenari, arriba a la conclusió de que només concorre en el processat la circumstància excloent incompleta de l'article 28 del Codi Penal en relació a l'article 27.4, paràgraf 2 del mateix text, es a dir, haver comés la infracció patint un trastorn mental transitori, que no pot donar lloc a l'exempció total de la seva responsabilitat i, que, per la forma de manifestar-se, ha d'englobar, òbviament, l'atenuant d'arravatament, doncs la mateixa implica un comportament explosiu en la persona que es pot incardinar, com es el cas, dins d'un estat més greu, com és el del trastorn mental transitori.

Dita conclusió es col·legeix de la pericial psiquiàtrica practicada pel Dr. Joan CABEZA GIMÉNEZ, el qual va explicitar de forma clara i detallada que en els fets d'autes convergiren tres eixos determinants, com són, els trets mòrbids de la personalitat de L. M. F. V. B., la seva manca de gestió de les emocions, junt als importants problemes econòmics que tenia, el que li comportà un nucli de frustració i de por que li ocasionà una pèrdua del control dels impulsos, que no li va permetre gestionar correctament la seva persona, atès que les seves capacitats volitives i cognitives en aquell moment es trobaven disminuïdes, però no anul·lades. Tot aquest conjunt de circumstàncies patides, junt amb la ingesta desmesurada d'alcohol aquella tarda, determinà que es produís aquesta situació de trastorn mental transitori incomplet.

Per contra, no concorre la circumstància atenuant d'arravatament, com ja s'ha fet esment, ni la circumstància atenuant d'haver obrat a causa d'una addicció a begudes alcohòliques, prevista a l'article 29.3 del Codi Penal, invocada així mateix per la seva defensa, doncs l'estat d'embriac en que es trobava el processat en el moment dels fets d'autes, no es pot considerar com a circumstància modificativa, puix que, en cas contrari, ens trobaríem davant d'una situació de "*actio liberae in causa*" i per reputar-la com a circumstància atenuatòria de la responsabilitat, ha de tenir una causa fortuïta o involuntària, la qual cosa no ha quedat acreditada que es doni en el present supòsit, sense poder obviar, a més, que en el precepte esmentat es refereix a una addicció, cosa que en absolut ha quedat acreditada en el cas enjudiciat. Això resulta també de l'informe i de les explicacions donades pel psiquiatra Dr. Cabeza a l'acte del judici oral, el qual manifestà que L. M. F. V. B. en certs moments és un consumidor abusiu d'alcohol, però no un alcohòlic i que la ingesta de begudes alcohòliques no li convé, tenint en compte els seus trets de personalitat i ell ho sap, perquè així se li ha dit, sent la única solució per poder aconseguir la seva millora arribar a l'abstinència total i absoluta. També explicà el Dr. Cabeza que L. M. F. V. B. va convertir el consum d'alcohol en la seva teràpia i que en bevia, precisament, per valentonar-se i així poder portar a terme les seves actituds i intents para-suïcides. Tot el que s'ha dit determina que no es pugui tampoc apreciar l'esmentada circumstància atenuant de la responsabilitat criminal.

**CONSIDERANT QUART:** A efectes d'individualització de la pena, el Tribunal ha de tenir en compte, a més del disposat a l'article 54.1 i 3 del Codi Penal quan a la reducció qualificada, l'establert a l'article 56 del mateix Codi punitiu i concretament, d'una banda, la gravetat dels fets comesos per l'encausat, atesa la concreta situació de risc creada per a la vida de tercers i d'evident propagació de l'incendi si no hagués estat per la ràpida intervenció en el lloc dels fets de C. F. M. N. que aconseguir apagar el foc, i, d'altra, la concreta situació personal del processat, ans esmentada.

El Tribunal, atesa la situació familiar de L. M. F. V. B. i el seu arrelament al Principat, no considera adient donar lloc a la pena d'expulsió temporal sol·licitada pel Ministeri Públic.

**CONSIDERANT CINQUÉ:** No hi ha lloc d'exigir responsabilitat civil, en haver renunciat la perjudicada a res reclamar.

**CONSIDERANT SISÉ:** D'acord amb el que disposen els articles 100.2 del Codi Penal i 174, 175.2 i 181.3 del Codi de Procediment Penal, cal imposar a l'acusat, el pagament de les despeses processals causades.

**VIST** les disposicions legals aplicables al present cas, el Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

**F A L L E M :** que, hem de condemnar i condemnem L. M. F. V. B., com a responsable penalment, en concepte d'autor, d'un delicte major de danys dolosos mitjançant incendi comportant un risc per a la vida de les persones, en grau de temptativa, amb la concurrència de la circumstància modificativa de la responsabilitat penal, excloent incompleta de trastorn mental transitori, a la pena de **NOU MESOS DE PRESÓ**, dels quals FERMA LA PART JA COMPLERTA PREVENTIVAMENT i LA RESTA CONDICIONAL QUALIFICADA A SEGUIR UN TRACTAMENT PSICOLÒGIC ADEQUAT ALS SEUS TRES DE PERSONALITAT I ALTRE TRACTAMENT DE DESHABITUACIÓ A LES BEGUDES ALCOHÒLIQUES PROP DE LA UNITAT DE CONDUCTES ADDITIVES DURANT EL TEMPS QUE ELS PROFESSIONALS ESTIMIN PERTINENT, però sense superar el termini de suspensió de la condemna, que s'estableix per un PERÍODE TEMPORAL DE QUATRE ANYS.

Així mateix se'l condemna al pagament de les despeses processals causades, sense que hi hagi lloc a exigir responsabilitat civil



Contra aquesta resolució les parts poden interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal en el termini de 15 dies següents a la notificació.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.