

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 20 de gener del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 5 d'octubre de 2016, la Sra. C., nascuda el dia xx de xxxx de xxxx a la vila de xxxxxxxx (xxxxl), de nacionalitat andorrana, titular del passaport número xxxxx, veïna de la parròquia xxxxxxxxx, amb domicili a la carretera xxxxxxxxx número xx xx, va presentar una sol·licitud de benefici de defensa i assistència tècnica lletrades gratuïtes per poder defensar-se davant una possible sanció administrativa de la CASS.

II.- L'Aute dictat per l'Hble. Batlle en data 12 d'octubre del 2016 va acordar denegar la petició formulada per la Sra. C., en el sentit que li sigui atorgat el benefici de justícia gratuïta sol·licitat.

III.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la Sra. C.. en data 26 d'octubre del 2016, i en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, de data de registre 15 de desembre del 2016, demana el seguiment del procediment pels seus tràmits i que se li concedeixi el benefici que sol·licita.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius de recurs contra la denegació del benefici de justícia gratuïta de la Sra. C.. són els següents. Entén, en primer terme, que es va denegar la justícia gratuïta perquè no es justificava que havia estat sancionada per la CASS, com al·legava, i volia recórrer aquest acte administratiu. Així, sosté que en data 26-10-2016 es va practicar una diligència a la que s'acompanyava còpia de la decisió de la CASS de 30-08-2016 en l'expedient CA20160004011/81-RA.

II.- De la lectura de la còpia de la resolució de 30-08-2016 que s'aporta a les actuacions, s'ha de confirmar la resolució dictada a la instància. En efecte, l'Aute de 12-10-2016 assenyala que no resta acreditada cap sanció administrativa o de la CASS susceptible de recurs. I de la còpia de la resolució del recurs de 30-08-2016 s'extreu que es tracta d'una resolució d'un recurs relatiu a una pensió d'invalidesa, que la CASS considera que esdevé efectiva des de la data de sol·licitud (27-05-2015). Però, a les actuacions no apareix cap sanció administrativa de la CASS, susceptible de ser recorreguda, per l'import de 4.000 euros, que indica la recurrent, i degut a no considerar verídica la seva condició d'assalariada en el seu lloc de treball. I, precisament, la resolució aportada exposa que, pel que fa a la condició d'assalariada del

declarant P..... constitueix l'objecte d'un altre procediment administratiu que properament serà notificat.

Per tant, en consonància amb el principi dispositiu i d'aportació de part, no s'ha acreditat l'al·legació de part relativa a l'objecte de la justícia gratuïta i, consegüentment, el recurs ha de ser desestimat.

III.- Atesa la natura del procediment de jurisdicció voluntària, no s'escau efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la Sra. C.. contra l'Aute, de 12-10-2016 i confirmar íntegrament la seva part decisòria. No procedeix efectuar imposició de les costes processals.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-