

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 20 de setembre del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIERE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- L'Hble. Batlle va dictar Aute, de data 30-11-2015, en el que acordava: "DECIDEIX: 1r.- Declarar desistit de les presents actuacions al Sr. I.G.Q.

2n.- Imposar al Sr. I.G.Q. les costes processals causades al Sr. P.R.M., amb menció expressa dels honoraris d'advocat i de procuradoria, a acreditar en període d'execució de la present resolució judicial".

II.- La representació processal de la part agent va interposar recurs contra la resolució d'instància i, en data de registre 10-03-2016, va presentar

escrit de conclusions, en virtut del qual demanava la revocació parcial de l'Aute d'instància.

Pel contrari, la part recorreguda, per escrit de contesta a les conclusions de data de registre 8-04-2016, va demanar la desestimació del recurs amb imposició a la part recurrent de les costes d'aquesta alçada.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius en els que la part agent i que va desistir de la demanda justifica el seu recurs són els següents. Assenyala que impugna la imposició de les costes processals. Entén que el desistiment no es va realitzar per raons materials del fons del litigi sinó perquè el procediment s'ha tramitat de manera inadequada o amb error judicial. Es va demanar la subsanació i l'oficina judicial va impedir-ho tot mencionant que s'havia plantejat una excepció per la part demandada. Entén que el batlle havia d'inadmetre la demanda o bé subsanar l'errada, però no continuar amb el procés i resoldre l'excepció.

II.- El present recurs ha de ser admès. Consta a les actuacions que la demanda es va presentar sense la signatura de lletrat, però en comptes d'haver procedit a tramitar la mateixa i emplaçar a la part defenent per a formular contesta, corresponia a l'òrgan judicial examinar prèviament els pressupòsits per a la seva admissió. Entre aquests, es troba en el cas present, i de conformitat amb les disposicions de l'art. 97 LQJ, l'exigència que la demanda vagi signada per un lletrat col·legiat a les Valls d'Andorra. L'absència d'aquest requisit exigia que s'hagués concedit un tràmit per a la seva subsanació i, de no fer-ho, s'hauria d'haver procedit a l'arxiu de l'expedient.

El que no resultava adient era l'admissió a tràmit de la demanda amb aquesta deficiència i l'emplaçament del demandat per a contestar. Aleshores, el desistiment de la part agent per a subsanar aquest defecte no li pot ésser imputable, tota vegada que l'anàlisi de les exigències de la demanda per a la seva admissió era tasca que corresponia efectuar a l'òrgan judicial, de manera que el recurs ha de ser estimat i no poden ésser imposades a la part agent les costes processals derivades d'una inadequada tramitació processal pel tribunal d'instància.

III.- L'estimació del recurs s'ha de traduir, en matèria de costes processals, en la no imposició de les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR el recurs interposat pel Sr. I.G.Q. contra l'Aute, de data 30-11-2015 i revocar la seva part decisòria en l'apartat segon, deixant sense efecte la imposició de les costes processals a la part agent, divent cada part suportar les costes causades a la seva instància i les comunes per meitat. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-