

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

TSJC.- 0000189/2016
ORIGEN: 6000163/2016 - 00
NIG: 5300542120150003120

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de juliol del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI i M.I. Vincent ANIÈRE, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 01-04-2016, el Sr. P.R.D.S.T. presentà una sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, per tal que se li designés un lletrat d'ofici en el marc del procediment civil 6000101/2015.

II.- En data 05-04-2016, l'Hble. Batlle va dictar Aute, decidint denegar la petició formulada pel Sr. P.R.D.S.T.

III.- En data 05-04-2016, el Sr. P.R.D.S.T. va interposar un recurs d'apel·lació, admès formalment el 12-05-2016.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Vincent ANIÈRE.

FONAMENTS DE DRET

I.- Per denegar-li el benefici de justícia gratuïta, l'Hble. Batlle va considerar, d'una part, que era d'aplicació l'article 25.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades que disposa que no es pot atorgar el benefici de justícia gratuïta al defenent una vegada hagi presentat la contesta a la demanda, i d'altra part, que el sol·licitant no havia acreditat una situació econòmica desfavorable sobrevinguda.

II.- Si bé, de conformitat amb la providència que li fou notificada el 18-02-2016, el recurrent tenia un termini de 15 dies per presentar un escrit, força és de constatar que no va presentar-ne cap i que només es va presentar el dia 20-05-2012 davant la secretaria judicial d'aquesta Sala per manifestar que ratificava el contingut de l'expedient de jurisdicció voluntària de primera instància en tots els seus extrems.

Així constatem que no manifesta cap element per tal de sostenir que la decisió d'instància no seria ajustada a dret o als justificatius aportats.

III.- Per tant, només hem de recordar que són d'aplicació al present cas les disposicions de la Llei 28/2014 del 24 de juliol, és a dir l'article 99 de la Llei Qualificada de la Justícia de data 3 de setembre de 1993, en la seva versió modificada per la Llei 28/2014, del 24 de juliol, qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, i l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials del 21 de desembre de 1993 modificat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1993.

En virtut del citat article 99, es va adoptar el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades del 17 de desembre del 2014, en vigor des del 01-03-2015, i el qual té per a objecte de regular de forma detallada i per a tots els àmbits jurisdiccionals els requisits i les condicions per a l'obtenció del benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, i de determinar les persones i les situacions concretes en què es

garanteix aquest dret, tot i regulant el procediment que s'ha de seguir per atorgar aquest benefici.

El seu article 25.1 disposa que *“En els processos civils i administratius no es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a la part actora una vegada hagi interposat la demanda, i a la part defenent una vegada hagi presentat la contesta a la demanda, llevat que en la sol·licitud acreditin que les circumstàncies vinculades a la situació econòmica desfavorable o d'insolvència han sobrevingut amb posterioritat”*.

Ara bé, ressurc de l'aute recorregut que en data 10-03-2016 va recaure Sentència en els autes 6000101/2015 i que per conseqüent la presentació de la sol·licitud del benefici de justícia gratuïta és posterior al tràmit de contesta a la demanda que va tenir lloc el dia 07-05-2015.

Quant al fet que la situació econòmica desfavorable hauria sobrevingut amb posterioritat al tràmit de contesta, l'estudi de l'expedient de jurisdicció voluntària de primera instància no ho acredita, i a més el sol·licitant no ha invocat aquesta circumstància ni en primera instància ni en aquesta alçada.

Així les coses, el recurs ha de ser desestimat, ja que l'Hble. Batlle ha fet una correcta aplicació de les noves disposicions legals i reglamentaries.

IV.- Tractant-se d'un cas de jurisdicció voluntària, no escau efectuar cap imposició de costes.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat pel Sr. P.R.D.S.T. contra l'Aute de data 05-04-2016 que confirmem íntegrament.

NO EFECTUAR cap imposició de costes.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-