

Núm. de Protocol: AD-008-1/2002

A U T E 02-2006

PARTS:

Apel·lant: L.S.L.
Representant: T.G.P.
Advocat: B.C.

Apel·lada: M.I. GOVERN
Representant : P. M. (S.G.)
Advocat :A.H.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Bernard Plagnet

Magistrats: M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià (magistrat ponent)
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 de gener de 2006

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, format pels magistrats esmentats.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- Per aute d'11 de novembre de 2005 (número 31-2005) aquesta Sala va desestimar el recurs d'apel·lació interposat per Lomar S.L. contra un aute de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, de 9 de juny de 2005, pel qual decidia no suspendre l'execució de la resolució administrativa que imposava a la recurrent una sanció administrativa consistent en el pagament de 30.050,61 €

2.- Contra aquest aute es formula incident de nul·litat d'actuacions adduint vulneració de l'article 10 de la Constitució en la mesura que no raona suficientment sobre l'eficàcia de la falta de resposta per part del Tribunal Europeu dels Drets de l'Home sobre la petició concreta de que se suspengui l'execució de les resolucions dictades per aquesta jurisdicció en el litigi.

3.- De l'escrit anterior se n'ha donat trasllat a la representació del govern, que l'impugna demanant la seva desestimació.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La raó per la qual la part que formula l'incident de nul·litat previst en l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials és la de què no es raona la seva petició de que cal esperar el pronunciament del Tribunal Europeu de Drets Humans sobre la petició de suspensió abans de decidir, els tribunals andorrans, si se suspèn o no l'execució de la sentència.

Amb independència de que no consta que la demanda presentada davant el Tribunal Europeu de Drets Humans hagi demanat al mateix que ordeni a les autoritats andorranes la suspensió de la resolució administrativa recorreguda i de que la petició de la part agent era la de suspendre pel sol fet d'haver presentat la demanda davant el Tribunal esmentat, l'aute d'aquest Tribunal raona els arguments que avalen la no suspensió tant des de la perspectiva de la llei jurisdiccional com des de la del Conveni Europeu de Drets Humans i la jurisprudència interpretativa del mateix, per la qual cosa és evident que, amb independència que el raonament satisfaci o

no la part que va plantejar el recurs d'apel·lació, els seus arguments han obtingut una clara resposta d'aquest Tribunal.

Segon.- En aplicació de la doctrina d'aquesta Sala sobre la temeritat processal, s'han d'imposar a la part que formula aquest incident les despeses del mateix.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda desestimar l'incident amb imposició de les despeses del mateix a la part que l'ha formulat.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.