

SENTÈNCIA 99-28 DEL 14 DE SETEMBRE DE 1999

**CONTRACTACIÓ ADMINISTRATIVA. Subministrament de material per a neteja d'escoles. CONCURS. Anàlisi de les bases segons les quals cal tenir en compte l'import total dels productes. Diferències amb els procediments de subhasta i de concurs-subhasta.**

*Ponent: M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià*

#### A N T E C E D E N T S D E F E T

1.-La sentència de la Secció Administrativa de la Batllia, número 99-26, d'1 de març de 1999, desestima la demanda formulada per l'entitat mercantil P. S.A. contra el Decret del Govern núm. 27/GJ/98, aprovat en sessió de data 11 de febrer de 1998, pel qual es desestima el recurs de reposició interposat contra l'acord del Govern de 17 de desembre de 1997. Aquest acord desestimava l'oferta de P. S.A. en el concurs per a l'adjudicació del subministrament de material per a la neteja de les escoles del Principat que depenen del Ministeri d'Educació, Joventut i Esports per a l'any 1998.

2.-Contra la sentència esmentada es va interposar recurs d'apel·lació per la representació processal de la societat mercantil, que tingué entrada en la Secretaria d'aquesta Sala el 30 d'abril de 1999, demanant la revocació de la sentència i la de les resolucions recorregudes en atenció, fonamentalment, a què la base cinquena de les que regeixen el concurs diu que per a l'adjudicació del mateix es té en compte l'import global dels productes anomenats, i el més econòmic dels dos presentats era el de P. S.A.

3.-Feta la designació del magistrat ponent, de l'anterior escrit se'n donà trasllat a la representació del Govern, que el contestà el 21 de maig de 1999, demanant la confirmació de la sentència i la desestimació de l'apel·lació en considerar encertats els fonaments de dret de la sentència i partint de la consideració de que en la resolució dels concursos l'Administració ha triat la proposició més avantatjosa en el seu conjunt, no necessàriament la més econòmica, i aquella era la de L.A.

4.-S'assenyalà dia per la celebració de la vista oral, que ha tingut lloc el 15 de juliol, en la que les parts van manifestar allò més adient a la defensa dels seus interessos, i tot seguit han quedat les actuacions vistes per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** La societat mercantil apel·lant planteja en aquesta segona instància la incorrecció de la sentència de la Batllia en la mesura que, segons el seu criteri, no interpreta correctament les bases del concurs per a l'adjudicació del subministrament de material per a la neteja de les escoles del Principat que depenen del Ministeri d'Educació, Joventut i Esports per a l'any 1998, particularment la cinquena, en relació a la quarta.

La base cinquena diu literalment que "Per a l'adjudicació d'aquest concurs es té en compte l'import global dels productes anomenats", que es relacionen en el plec de bases i que, segons la base quarta l'empresa els ha de proporcionar tots i "els ha de pressupostar per preu d'unitat, quilo i litre".

L'apel·lant considera que com la seva proposta va ser, globalment més econòmica (16.165 ptes.) que la de l'adjudicatària L.A. (20.132 ptes.) calia haver-li adjudicat el subministrament.

Tanmateix, el fet que la base cinquena digui que per a l'adjudicació del concurs es té en compte l'import global dels productes, no significa que només s'hagi de tenir en compte la suma dels imports unitaris que, per sí sola no permet valorar quina és la proposta més avantatjosa. Per poder valorar-la cal tenir en compte el consum que de tots els productes pressupostats se'n fa realment, que és precisament allò que va considerar la resolució recorreguda, la qual va rebutjar la proposta de P. S.A. perquè en els productes de més consum els preus proposats eren més alts i, en definitiva, si una proposta és més econòmica que l'altre en allò de menys consum o en allò que és durador, però d'allò que se'n gasta més el preu unitari és més car, la proposta deixa d'ésser avantatjosa.

Aquesta Sala ha indicat, en les sentències 99-23, de 15 de juliol de 1999, 95-15, de 8 de juny de 1995, i 98-38, de 12 de maig de 1998, que el procediment de concurs, "a diferència dels supòsits de subhasta i de concurs-subhasta, atribueix a l'Administració un ampli marge de llibertat d'elecció, ja que aquesta no queda reduïda a determinar l'oferta més econòmica, sinó que l'adjudicació pot efectuar-se a favor de la proposta que, en termes generals, es consideri més avantatjosa o convenient, sense que s'hagi d'atendre únicament al valor

monetari", i en similars termes ho ha fet en relació al contracte de serveis quan la selecció del contractista es fa per concurs, en la sentència 95-03, de 19 de gener de 1995.

En conseqüència, la proposta més avantatjosa, partint dels criteris exposats, va ser la proposada per L.A. i no la que va presentar la societat recurrent, per la qual cosa, la sentència que confirmant els actes administratius ho ha entès així, s'ajusta plenament al Dret i ha de ser confirmada, amb desestimació del recurs d'apel·lació.

**Tercer.-** No hi ha circumstàncies que determinin un especial pronunciament pel que fa a les despeses d'aquesta instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Per tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de l'entitat mercantil P. S.A. contra la sentència de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, número 99-26, d'1 de març de 1999, que es confirma íntegrament, sense fer cap pronunciament sobre les despeses d'aquesta segona instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.