

AUTE 2005-36 DE 16 DE DESEMBRE DE 2005

NUL·LITAT D'ACTUACIONS. Dret a la jurisdicció. L'incident de nul·litat no constitueix una nova instància processal, ni permet revisar els pronunciaments de la sentència impugnada. La disconformitat de les parts amb la valoració de la prova no comporta una vulneració del dret fonamental. TRIBUTS. Taxes judicials. Les demandes incidentals queden subjectes a la taxa. PROCÉS ADMINISTRATIU.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- Aquesta Sala, en la sentència núm. 61-2005, de 7 d'octubre, va desestimar el recurs d'apel·lació interposat per S. S.A. i per C.C. S.A. contra la sentència de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles número 2005-07, de 14 de gener, que al seu torn havia declarat ajustada al Dret una resolució de la Junta de Govern del Comú d'Ordino de 16 de juliol de 2003, que adjudicava a P.S. S.L. el concurs per la construcció d'un espai públic a la zona de la Cultia i carretera del Coll d'Ordino.

2.- Les empreses demandants formulen incident de nul·litat d'actuacions per vulneració del dret a la defensa, el dret a un judici just, el dret a obtenir una decisió fonamentada en Dret, el dret a un procés equitatiu i a un tribunal imparcial, reconeguts en l'article 10 de la Constitució i en l'article 6.1 de la Convenció per a la salvaguarda dels drets humans.

També demanen l'exempció del pagament de la taxa judicial per la formulació del present incident.

3.- De l'escrit anterior se n'ha donat trasllat a la representació del Comú, que demana la desestimació del mateix en tots els seus termes.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- L'incident excepcional de nul·litat de les resolucions judicials que preveu l'article 18 bis de la Llei de modificació de la Llei

transitòria de procediments judicials té per objecte exclusiu valorar si s'ha produït la vulneració del dret a la jurisdicció que recull l'article 10 de la Constitució, expressió del qual és el dret a obtenir una resolució motivada i fonamentada en l'ordenament jurídic, també recollit en l'article 86.2.

En el cas, la sentència dictada per aquesta Sala, va dur a terme, en el fonament de Dret tercer, una valoració dels elements de prova que consten a l'expedient administratiu, consistents en les certificacions de les obres realitzades que presentava cadascuna de les empreses que van participar en el concurs convocat pel Comú d'Ordino per a la construcció d'un espai públic per acreditar la seva experiència, i relaciona aquestes dades amb els criteris que conté l'article 36 del plec de clàusules administratives particulars del concurs, per arribar a determinades conclusions que porten a la desestimació del recurs.

L'escrit pel que es formula l'incident, malgrat la cobertura nominal en els punts que s'han descrit en l'apartat segon dels antecedents de fet d'aquest aute, mostra reiteradament el seu desacord amb la forma en què la sentència valora la prova, particularment en el punt relatiu a l'experiència - que és l'únic que va ser objecte de valoració- i aquesta és una qüestió de tècnica processal ordinària que no ha afectat el dret constitucional que es diu vulnerat en cap de les seves manifestacions.

Segon.- En relació a la exempció del pagament de les taxes judicials que demana la part que formula l'incident, aquesta Sala ha indicat recentment, en l'aute 29-2005, d'11 de novembre, que el mer examen de l'article 9 de la Llei de taxes judicials permet apreciar que queden subjectes al tribut, entre d'altres supòsits que no són del cas, les demandes incidentals. En conseqüència, resulta evident que l'escrit inicial d'un incident de nul·litat d'actuacions constitueix una demanda incidental que merita la taxa corresponent, per la qual cosa s'ha de desestimar la pretensió.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda: desestimar l'incident i l'oposició al meritament de la taxa judicial.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.