

AUTE 2005-12 DE 28 D'ABRIL DE 2005

EXPROPIACIÓ FORÇOSA. Delegació de les funcions del President de la Batllia, com a Jutge de l'Expropiació, a favor del Batlle més antic en el càrrec. Naturalesa administrativa o jurisdiccional del procediment d'expropiació. La competència correspon al seu titular, sense possibilitat de delegació. PROCEDIMENT ADMINISTRATIU. No concorren causes d'abstenció o de recusació. PROCÉS ADMINISTRATIU. Tràmit de les abstencions i recusacions.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1r.- La resolució de 14 de gener de 2005 va acordar la delegació de les funcions que correspon a l'Hble. Sr. President del Tribunal de Batlles, com a Jutge de l'Expropiació, a favor del Batlle més antic en el càrrec, en l'expedient d'expropiació relatiu a l'obra d'eixamplament del carrer de la urbanització de la partida dels Vilars, part baixa, iniciat a instància del Comú d'Escaldes-Engordany, i a resultes de la declaració d'utilitat pública aprovada pel Consell General el 27 de desembre de 2004.

2n.- La representació dels Srs. J.V.E. i J.G.G. van interposar recurs d'apel·lació contra l'esmentada resolució, el qual fou admès a tràmit en qualitat d'incident d'execució de l'article 110 de la Llei de la Jurisdicció administrativa i fiscal.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- Tant la denominació de la resolució impugnada com el seu contingut permeten considerar que la delegació acordada en aquest cas pel Jutge de l'Expropiació s'ha fet en base a la consideració de què l'exercici d'aquestes funcions té una naturalesa predominantment administrativa i no jurisdiccional, des del moment en què es tracta d'executar l'expedient d'expropiació, i no de resoldre un conflicte entre parts segons les normes pròpies del procediment jurisdiccional.

Segon.- Des d'aquesta perspectiva, cal partir del fet que l'article 18 de la Llei d'expropiació atribueix la competència per a conèixer de l'expedient al president del Tribunal de Batlles, sense preveure la possibilitat d'una delegació d'aquestes funcions. D'altra banda, s'ha de considerar que la figura de la delegació es configura al Codi de l'Administració, des d'una perspectiva subjectiva, en el marc d'una relació de naturalesa jeràrquica entre diversos òrgans administratius. Aquest tipus de relació resulta aliena en definitiva a l'organització judicial, de manera que no es pot donar la figura de la delegació de competències de diversos Batlles entre sí.

D'aquesta forma, l'exercici de la competència discutida correspon al seu titular legalment determinat. Només en el cas de què concorri alguna de les causes d'abstenció i recusació que preveu l'article 115 del Codi de l'Administració pot l'òrgan competent deixar d'intervenir en el procediment, en la forma que preveuen els articles 115 i 116 del referit text legal. Atès que no es dona en aquest cas cap d'aquestes circumstàncies, s'ha de concloure que no resulta procedent la resolució impugnada.

Tercer.- D'altra banda, en el supòsit de considerar-se pròpiament aplicables les normes contingudes a la Llei qualificada de la Justícia, convé recordar que aquesta Sala ha declarat en diverses ocasions que la decisió sobre les abstencions i recusacions correspon a aquest Tribunal Superior de Justícia, d'acord amb el procediment previst a l'article 75 de l'esmentada llei. Tanmateix, resulta innecessari aprofundir en aquesta qüestió, atès que tampoc concorre cap dels supòsits que recull l'article 73 del propi text legal.

En conseqüència, procedeix estimar la impugnació formulada pels Srs. J.V.E. i J.G.G., i deixar sense efecte la resolució recorreguda de 14 de gener de 2005.

D E C I S I Ó

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Estimar la impugnació que formula la representació dels Srs. J.V.E. i J.G.G. i, en conseqüència, revocar i deixar sense efecte la resolució de 14

de gener de 2005 dictada pel Jutge de l'Expropiació en l'expedient de referència.

Aquest Aute és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.