

AUTE DE 27 DE DESEMBRE DE 1995

**Recurs de Suplicació: resolucions recurribles**

RESULTANT: Que l'Hble. Batlle, la Sra. Marina DURÓ SÁNCHEZ, va dictar AUTE en data 11 de setembre de 1995, i acorda l'arxiu de les presents diligències prèvies.

RESULTANT: Que en data 15 de setembre de 1995 l'advocat de la SOCIETAT CH.L., el Sr. J.M. RASCAGNERES LLAGOSTERA, va interposar recurs d'apel·lació contra l'Aute esmentat de data 11 de setembre de 1995.

RESULTANT: Que el M.I. Tribunal de Corts, en data 15 de novembre de 1995 va dictar AUTE, i acorda no donar lloc al recurs d'apel·lació interposat per SOCIETAT CH.L., confirma l'AUTE recorregut de data 11 de setembre de 1995.

RESULTANT: Que notificades les parts, l'advocat de la SOCIETAT CH.L. interposar recurs de suplicació contra l'esmentat AUTE del M.I. Tribunal de Corts essent el recurs, fonamentat en el següent motiu de l'article tercer del Decret de 13 de juliol de 1990:

art.3.5: "Per error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència".

RESULTANT: Que emplaçades les parts i el Ministeri Fiscal van comparèixer davant del Tribunal Superior de Justícia Sala Penal dintre del termini legalment concedit; l'advocat de la SOCIETAT CH.L., qui compareix i ratifica íntegrament el seu recurs de suplicació. El MINISTERI FISCAL, demana la inadmissió del recurs de suplicació interposat per la SOCIETAT CH.L., per no contenir els requisits formals necessaris i sol·licita la confirmació de l'AUTE recorregut en suplicació. PART: El Sr. Ramon A.B., representat pel lletrat Francesc GRAU ESPLANDIU s'oposa al recurs fonamentant-ho en el seu escrit de compareixença.

CONSIDERANT: Que el recurs de suplicació regulat pel Decret de 13 de juliol de 1990, compleix en el Principat d'Andorra, una funció equivalent a la que en altres sistemes processals europeus es reconeix com el recurs de cassació, el qual no està obert a tot tipus de control ni permet impugnar totes les resolucions judicials dictades en qualsevol procediment. L'article 2 de l'esmentat Decret regulador del recurs de suplicació contempla les

resolucions recurribles en grau de suplicació, són les següents: 1-Les sentències dictades en primera instància pel Tribunal de Corts. 2-Els autes de sobreseïment les altres decisions d'aquell Tribunal que impedeixin la prossecució de la causa. 3- Els autes que en període d'execució de sentència fixin indemnitzacions de qualsevol naturalesa. El recurrent pretén que l'AUTE dictat per l'Hble. Batlle (no pel Tribunal de Corts, encara que confirmat per aquest Tribunal en grau d'apel·lació) sigui una resolució recurrible en grau de suplicació. L'AUTE de data 11 de setembre de 1995, dictat per l'Hble. Batlle ja va ésser recorregut en grau d'apel·lació, contemplat en el Codi de Procediment en el seu article 218. En les presents diligències prèvies el M.I. Tribunal de Corts ha actuat solament com òrgan ad quem per conèixer del recurs d'apel·lació interposat contra la resolució del Batlle.

CONSIDERANT: Que per tot l'esmentat, procedeix declarar la inadmissió del recurs de suplicació interposat per la SOCIETAT CH.L..

Vist la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

### **A C O R D A**

1.-Declarar la inadmissió del recurs de suplicació interposat per la SOCIETAT CH.L..

2-Imposar les costes processals al recurrent.

3-La remissió de la present causa al M.I. Tribunal de Corts amb certificat de la present resolució als efectes escaients.

Així ho acorden, manen i signen els Magistrats de Tribunal Superior de Justícia Sala Penal, en dono fe.