

Rotlle núm. 36/04  
Causa núm. 262-2/02

**A U T E**

Andorra la Vella, a onze de maig de dos mil cinc.

**ANTECEDENTS DE FET**

**I.-RESULTANT:** que el Tribunal de Corts va dictar sentència de data 11-10-04 en la causa TC 262-2/02 amb la següent part dispositiva: "FALLEM: que hem de condemnar i condemnem EDUARD B.N. com a responsable penalment en concepte d'autor del delictes major de resistència greu als Agents de l'Autoritat, del delictes menor d'injúries als Agents de l'Autoritat i de les contravencions penals d'embriaguesa pública causant escàndol i de lesions doloses amb la concurrència de la circumstància modificadora de la responsabilitat penal agreujant de reincidència a la pena d'UN ANY DE PRESÓ CONDICIONAL qualificada a abonar la responsabilitat civil, i multa de NOU-CENTS EUROS així com al pagament de les despeses processals causades.

En concepte de responsabilitat civil, condemnem a l'acusat a abonar a l'Agent de Policia núm. 253 les quantitats de 1.500 Euros en concepte de pretium doloris, 600 Euros en concepte de perjudici de lleure més la suma que es fixi en període d'execució de sentència en concepte de despeses mèdiques que hauran de ser reclamades i justificades en el termini de tres mesos a partir de la fermesa de la sentència."

**II.-RESULTANT:** que per sentència de data 22-03-05, aquesta Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia va decidir : "desestimar el recurs d'apel·lació interposat per EDUARD B.N. i confirmar la sentència dictada pel Tribunal de Corts".

**III.-RESULTANT:** que la defensa d'EDUARD B.N. formula un incident de nul·litat d'actuacions de la sentència notificada el dia 7 d'abril del 2005 per entendre que s'ha infringit el dret a la jurisdicció, a la presumpció d'innocència, a la defensa i a obtenir una decisió fonamentada en dret establert en l'art. 10 de la Constitució, que s'anul·li la Sentència de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia de data 22-03-05, i s'acordi la retroacció del procediment al moment en que es va produir aquestes vulneracions.

No es mostra d'acord amb la correlació de fets que efectua la resolució judicial i pretén que la sentència, amb un raonament que excedeix els límits de la íntima convicció ha desplaçat la càrrega de la prova de la acusació a la defensa, en no tenir compte que el processat tenia un nivell d'alcohol a la sang que anul·lava les seves capacitats cognoscitives i volitives.

També reprotxa a la sentència d'haver retingut la culpabilitat del processat al fonamentar-se sobre elements no suficientment seriosos per forjar la seva convicció.

Considera que s'ha conculcat en la sentència el dret a la defensa, donat que la manca de prova sobre la consciència o inconsciència del processat en el moment de cometre els fets delictius no el pot perjudicar.

**IV.-RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal demana la desestimació de l'incident de nul·litat instat per la representació processal de EDUARD B.N. en no derivar-se de la sentència dictada per aquesta Sala les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció denunciades.

#### **FONAMENTS DE DRET**

**I.-CONSIDERANT:** que el dret a la jurisdicció la vulneració del qual està previst per l'art. 18 bis de la Llei Transitòria de Procediments Judicials és el dret per tot justiciable de beneficiar-se d'un procés degut, substanciat per un tribunal imparcial, predeterminat per la Llei i d'una decisió fonamentada en dret (art. 10 de la Constitució).

Que el dret a la jurisdicció no comporta el dret, per part del justiciable, d'obtenir una decisió conforme a les seves pretensions.

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Penal

Que l'art. 18 bis precitat no té per objecte organitzar un tercer grau de jurisdicció, destinat a procedir a un nou examen de les proves.

Que a aquest efecte convé observar que l'argumentació desenvolupada en l'escrit d'incident de nul·litat és en tots els punts similar a la que ha sostingut, en el fons, el processat en el seu escrit de recurs d'apel·lació.

**II.-CONSIDERANT:** que la sentència impugnada comporta motius, als termes dels quals són precisades i avaluades les proves recollides, i exposades les raons de fet i de dret, que han comportat la convicció del Tribunal.

Que s'han respectat les regles de procediment destinades a garantir els drets de la defensa.

En aquestes condicions, l'incident de nul·litat no pot ser admès.

Vist la legislació vigent,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

**A C O R D A**

1.- No donar lloc a l'incident de nul·litat interposat en nom d'EDUARD B.N..

2.- Condemnar el recurrent al pagament de les despeses processals causades.

3.- Notificar la present resolució al recurrent, al Ministeri Fiscal i a les altres parts en les actuacions.

Així ho acorden manen i signen els Magistrats de la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, de tot el que en dono fe.