

SENTÈNCIA 05-94 DE 27 D'ABRIL DE 1994

**Introducció i venda d'estupefaents.- Consum
d'estupefaents.- Error en l'apreciació de la prova.-
Narració dels fets.**

Ponent: M.I. Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS

1. RESULTANT: que incoada la causa núm. 84-FD-93 pel delictes d'introducció i venda de productes estupefaents i ús dels mateixos productes, va ésser processat el querellat Joan Manuel R. G., i, vist el judici oral, el Tribunal de Corts va dictar sentència en data 26 de novembre de 1993 amb la següent part dispositiva "FALLEM: que hem de condemnar i condemnem Joan Manuel R.G., com a autor responsable dels delictes d'introducció i venda dels productes de l'article 163 del Codi penal i del delictes d'ús del mateix producte de l'article 169, a la pena de DOS ANYS DE PRESÓ, dels quals SIS MESOS FERMS, a l'expulsió del Principat, i al pagament de les despeses processals causades;".

2. RESULTANT: que contra la sentència abans esmentada s'interposà recurs de suplicació pel lletrat Sr. Joaquim A. i P., en interès del condemnat Joan Manuel R. G., el qual al·lega com a motius del recurs: 1.- no contenir la sentència la narració precisa dels fets que es consideren provats. 2.- error en l'apreciació de la prova.

3. RESULTANT: que el condemnat Joan Manuel R. G. recorre la decisió del Tribunal de Corts per no contenir la narració exacta objectiva dels fets i per donar més crèdit els jutjadors a les declaracions efectuades davant la policia i el batlle instructor que les efectuades durant la vista. Demana, consegüentment, que el Tribunal pronunciï un sol, delictes de consum d'estupefaents i que la pena d'expulsió sigui condicional.

4. RESULTANT: que en la vista oral l'advocat defensor accepta la pena, però subratlla el caràcter supletori de la pena d'expulsió, presentant un certificat de treball per justificar la seva postura.

5. RESULTANT: que en la vista oral, el Ministeri Fiscal no s'oposa que la pena accessòria sigui condicional i manifesta, també, que el recurrent va canviar de postura, acceptant la pena principal

FONAMENTS DE DRET

1. CONSIDERANT: que la narració dels fets en la sentència del Tribunal de Corts és molt precisa posant en relleu les declaracions davant la Policia confirmades davant del batlle i precisant de manera molt objectiva les denegacions posteriors en la vista oral on s'acusa a la Policia d'haver-lo induït psicològicament a fer aquelles declaracions.

2. CONSIDERANT: que el Tribunal de Corts tenia la facultat de donar més importància a les declaracions precises reiterades i espontànies del processat que a les al·legacions sense fonament i justificació en el judici oral davant el Tribunal de Corts. Que el processat va canviar manifestament de sistema de defensa per evitar una pena de presó i una expulsió.

3. CONSIDERANT: que en la vista oral l'advocat defensor va acceptar la pena de presó, ço que constitueix una reconeixença implícita dels delictes d'introducció i venda de productes estupefaents que fonamentaven la seva condemna.

4. CONSIDERANT: que, no obstant, el condemnat justifica que des del dia 5 de gener de 1994 treballa com a representant venedor en la SA Artesana de M. A. i que hi exerceix la seva feina amb plena satisfacció. Que el Ministeri Fiscal no s'oposa a la modificació de la pena d'expulsió. Que es pot excepcionalment donar al processat una última oportunitat de reintegració a la societat andorrana.

D E C I D I M

Que, estimant el motiu de suplicació articulat per la defensa del processat Joan Manuel R. G.,

1. Confirmem la sentència dictada pel M.I. Tribunal de Corts a excepció de la pena d'expulsió pronunciada la qual serà d'aplicació condicional i es revoca exclusivament en el pronunciament.

2. Declarem d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

3. Manem que es remetin les actuacions amb testimoni d'aquesta sentència al Tribunal de Corts, per al seu compliment i execució, i per l'aplicació dels beneficis del Decret d'indult dels Coprínceps del dia 14 de març de 1994.

Així per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i firmem.