

SENTÈNCIA de 17 de desembre de 2003

**Contracte de corretatge: concepte.- Legitimació passiva:
correspon al comprador en cas d'incompliment de les
obligacions derivades del contracte de compra-venda**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El dia 23 de juliol del 2001 els Srs. Abel i Guy B. van comprar al negoci "A. MERCAUTO" un vehicle de segona mà, Peugeot 106, pel preu de 375.000 pta. Aquest vehicle havia estat reparat després d'un accident pel TALLERS ELS MARGINETS, i a la vista del certificat lliurat per TALLERS ELS MARGINETS, dit vehicle va passar la ITV amb resultat favorable el dia 5 de juliol del 2001. Després de la compra venda els Srs. B. es van donar compte que el vehicle adquirit tenia una direcció defectuosa i van portar el mateix a la Inspecció Tècnica de Vehicles del Govern, el qual va constatar un defecte molt greu per deformacions de l'eix posterior per la qual cosa el resultat va ser desfavorable i no podent circular dit vehicle.

II.- Els Srs. B. varen presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la Sra. Virgínia B.G., titular del negoci A.MERCAUTO i contra la Sra. Lydia C.R., titular de l'empresa TALLERS ELS MARGINETS, en nul·litat de la compravenda del vehicle per vici en el consentiment, amb totes les seves conseqüències jurídiques; en reclamació de la quantitat de 77.756 pta. en concepte d'indemnització; subsidiàriament, en rescissió de la compravenda en virtut de l'acció per vicis ocults.

III.- La Sra. Lydia C.R. es va oposar a la demanda de l'agent, contestant que va reparar el vehicle litigiós el dia 22 de març del 2000; que un any i escaig més tard, els responsables de A. MERCAUTO varen sol·licitar a l'empresa una certificació de la reparació efectuada, la qual fou efectivament expedida; que el vehicle no fou ni reparat ni revisat per l'empresa posteriorment a aquesta data.

IV.- La Sra. Virgínia B.G. va plantejar l'excepció de manca de legitimació passiva, atès que no era propietària del vehicle sinó que va actuar com mediadora en l'operació de compravenda, en mèrits d'un contracte de corretatge i sobre el fons del litigi es va oposar a les pretensions dels Srs. B.

V.- Per sentència de data 4 d'abril del 2003, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, donant lloc parcialment a la demanda, va condemnar la Sra. Virgínia B.G. al pagament de 2.721,11 euros, amb els interessos legals meritats a comptar del 19 d'octubre del 2001 i a l'abonament de les costes processals causades; i va absoldre la Sra. Lydia C.R. de les pretensions de l'adversa.

VI.- Contra aquesta resolució, la Sra. Virgínia B.G. ha interposat recurs d'apel·lació.

VII.- La part que recorre manifesta: que no era propietari del vehicle litigiós, ni tampoc va actuar en nom propi en la venda, sinó que va intervenir en l'operació de compravenda en mèrits d'un contracte de corretatge i com a mandatari del venedor, i la seva participació es va limitar exclusivament a fer totes les gestions trobant comprador pel vehicle posant en contacte a la part compradora i venedora, i consegüentment, no està obligada a respondre dels vicis ocults.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis Vuillemin

FONAMENTS DE DRET

I.- El contracte de corretatge al qual fa referència la part recurrent és el contracte segons el qual una de les parts, el corredor, facilita, mitjançant una retribució, la conclusió d'un negoci jurídic amb un tercer. En el cas d'autes, A. MERCAUTO és un negoci de compra venda, importació i exportació de vehicles d'ocasió, i no una empresa de corretatge. Per tant, els Srs. B. es varen presenciar al negoci, no per buscar un venedor particular de vehicle, sinó per adquirir directament un dels vehicles que A. MERCAUTO presentava a la venda en la seva botiga. Resulta de la factura que consta en autes, que els Srs. B., només varen discutir i contractar amb A. MERCAUTO a qui varen pagar el preu del vehicle, sense la intervenció en cap moment de l'operació de compra venda, del veritable propietari del Peugeot 106 adquirit. En conseqüència no hi ha hagut corretatge, atès que mai A. MERCAUTO es va presentar als Srs. B. en qualitat de corredor i que mai va posar el venedor i el comprador en contacte, sinó que fou

aquest negoci qui va contractar sol amb els Srs. B. Per consegüent, tots els pactes que s'han pogut establir entre A. MERCAUTO i el veritable propietari del vehicle litigiós són coses alienes als Srs. B. que només han conegut per contraent A. MERCAUTO. L'operació jurídica de compra venda es va realitzar entre els Srs. B. i A MERCAUTO, el que fa que no existeix el requisit de negoci jurídic amb un tercer per donar al contracte la naturalesa d'un contracte de corretatge.

II.- A més a més, A. MERCAUTO és un professional de la venda de vehicles d'ocasió, per tant, que hagi actuat directament o en qualitat d'intermediari, tenia l'obligació de lliurar als seus clients un vehicle apte per servir a la finalitat per a la qual es va comprar, el que no fou el cas en autes. Li pertocava doncs d'assegurar-se de la manera escaient, i no limitar-se a la presència d'un certificat favorable, que el vehicle no patia cap vici i que es podia utilitzar sense perill. Per consegüent la responsabilitat contractual de A. MERCAUTO és sencera, i no tant sol es pot admetre l'excepció de manca de legitimació passiva plantejada per la part recurrent, sinó que s'ha de confirmar la sentència impugnada en tots els seus extrems.

III.- La desestimació del recurs imposa de posar les costes judicials a càrrec de la part que recorre.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs de la Sra. Virgínia B.G. de A. MERCAUTO; **confirmar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, de data 4 d'abril del 2003, en totes les seves disposicions; **condemnar** la Sra. Virgínia B.G. al pagament de les despeses processals de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-