

SENTÈNCIA de 19 de juny de 2003

Danys i perjudicis: determinació del seu import.- Prova pericial.- Valoració de la prova.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La companyia FINANCERA D'ASSEGURANCES SA va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra el Sr. Estanislau S.F. i la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES en reclamació de la quantitat de 4.651.717 PTA en concepte d'indemnitzacions abonades al seu assegurat, Perfumeria JULIA, com a conseqüències de danys i perjudicis ocasionats per fuites d'aigua que es van produir els dies 5 de maig i 27 de maig del 2000, en l'edifici propietat del Sr. Estanislau S.F., assegurat per la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES.

II.- El Sr. Estanislau S.F. i la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES es varen oposar a la demanda de l'actora, contestant que res prova la part actora pel que respecta a l'abast real dels danys ocasionats; que en tot cas, caldria tenir en compte que el fet que l'envoltori de celofai, la capsa de cartró dels productes hagin resultats afectats per l'aigua, no significa que la recuperació no sigui possible. Subsidiàriament varen sol·licitar l'estimació parcial de la demanda, en les quantitats de 462.772 PTA pel que fa al primer sinistre i de 1.311.507 PTA respecte del segon.

III.- Per sentència de data 20 de desembre del 2002, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, donant lloc a la demanda de l'agent, va condemnar el Sr. Estanislau S.F. i la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES solidàriament, a pagar a la companyia FINANCERA D'ASSEGURANCES, la quantitat de 8.633,16 euros, juntament amb els interessos legals meritats a comptar del 25 de març de 1999 i a l'abonament de les costes processals causades.

IV.- Contra aquesta resolució el Sr. Estanislau S.F. i la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES han interposat recurs d'apel·lació.

V.- Les parts que recorren manifesten que no es podia donar lloc a les pretensions de l'agent per manca de prova, de l'abast i de la quantificació dels danys que es causaren en els dos sinistres que ocorregueren els 5 i 27 de maig del 2000 a la perfumeria JULIA, situada en el Centre comercial MONSA, propietat de Sr. Estanislau S.F.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- En tràmit d'apel·lació només estan discutits l'abast i la quantificació dels danys ocasionats pels sinistres que es van produir els 5 i 27 de maig del 2000.

II.- Quan ocorre un sinistre, la manera la més escaient de provar les conseqüències danyoses del mateix, és de fer constatar-les per una entitat independent de prestigi i/o per un perit. En el cas d'autes, la botiga perjudicada pels sinistres de referència, Perfumeria JULIA, ha tingut la prudència de requerir la presència d'un Notari per constatar els fets, després de cada fuita d'aigua. Al contrari del què pretenen els recurrents, si que els actes del Notari acrediten l'abast dels danys, atès que en ambdós protocols, el Notari ha expressat que ha constatat la coincidència de la realitat per ell observada, amb la què resulta de les 14 en un cas, i de les 11 en l'altre cas, fotografies que li han estat lliurades i que va adjuntar a l'Acte. En aquestes fotografies es pot perfectament determinar l'abast dels danys en funció de la mercaderia desgastada que pot correspondre al llistat també adjuntat al protocol. A més a més, en el curs de la seva segona intervenció, el Notari ha pogut personalment constatar 7 carretons de transport de mercaderies, contenint caixes de perfum, moltes d'elles malmeses en el seu embolcall extern, el que pot igualment perfectament correspondre amb el llistat de mercaderies danyades, adjuntat a l'Acte.

III.- El perit de FINANCERA D'ASSEGURANCES, Sr. C., va valorar els sinistres a les quantitats respectives de 1.156.930 PTA i 3.278.307 PTA, sense possibilitat de recuperació per raó de la naturalesa dels productes danyats. Immediatament assabentada dels sinistres, i de la possibilitat de poder procedir a fer el seu propi peritatge dels danys causats, la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES

va esperar el 30 d'agost per manifestar-se; i el perit que va designar la mateixa, el Sr. Salvador G.A., no va negar que el llistat de la mercaderia malmesa establert per PERFUMERIA JULIA o la valoració del perit C. no sigui el correcte, sinó que es va limitar a efectuar un descompte del 60%, pel motiu que el que va quedar malmès fou no el contingut dels productes, sinó l'envoltori el que determina un salvament considerable.

IV.- En el judici de proves, l'Honorable Batlle ponent va designar dos altres perits més. El Sr. Salvador G.A., només va confirmar el seu precedent informe, expressant que no es pot efectuar una valoració acurada i coherent amb cadascun dels sinistres, però si que, si en el moment d'ocasionar-se els mateixos s'hagués procedit a efectuar el salvament de la mercaderia, les conseqüències haurien estat molt menys importants. Al contrari, després de diligències acurades i d'un treball minuciós, el perit PERITAXA, ha pogut valorar ambdós sinistres a la quantitat global de 26.656,32 euros. No es pot compartir el parer del Sr. Salvador G.A. relatiu a la recuperació dels articles danyats, atès que es tracta de productes de luxe, en els quals l'envoltori té tanta importància com el contingut i que el prestigi de la marca impedeix de vendre aquestos articles si no tenen la presentació d'origen i en perfecte estat.

V.- En presència de constatacions d'un notari, i de dos peritatges concordants, quina altra prova poden exigir les parts que recorren, que aporten un informe pericial molt fluix i que no contradiu en absolut les conclusions dels altres perits, sinó que matisa el perjudici amb un valor de recuperació que no es pot acceptar compte tingut del tipus de mercaderia malmesa.

VI.- En conseqüència, compte tingut que sí que consta en autes la prova suficientment significativa de l'abast i de la quantificació dels danys i perjudicis dels dos sinistres, s'ha de confirmar la sentència impugnada en tots els seus extrems.

VII.- La desestimació del recurs imposa de posar les costes processals a càrrec de les parts que recorren.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs del Sr. Estanislau S.F. i de la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES; **confirmar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 27 de gener del 2003 en totes les seves disposicions; **condemnar** el Sr. Estanislau S.F. i la companyia ANDORRANA D'ASSEGURANCES al pagament de les despeses judicials de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-