

AUTE de 26 de febrer de 2003

**Finalització del procediment: escau decretar-la si la part litigant ha vist satisfet el seu interès per estimar-se la seva pretensió principal.- Finalització del procediment: escau decretar-la per Aute i no per sentència**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

### ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes del judici civil núm. 0019-3/98, tramitats pel procediment ordinari, instat pel Sr. Albert C.W. contra els Srs. Antoni i Maria Isabel A.N., Neus N.A. i BANCA REIG, S.A., Cristina R., el Sr. Simon B. i SERVISSIM, S.L., i contra el Sr. Tomàs M.M., el 17 de juliol darrer, l'Hble. Tribunal de Batlles va dictar un Aute en què va acordar :

*"No donar lloc a la continuació del present judici amb número de referència 19-3/98, desestimant el sol·licitat per la representació processal del Sr. Albert C.W. en el seu escrit de 6 de febrer de 2002, i procedir a l'arxiu de les present actuacions sense altre tràmit, sense fer especial imposició de costes".*

II.- Disconforme el Sr. Albert C.W. amb la resolució anterior, va interposar contra ella aquest recurs d'apel·lació el qual ha estat tramitat d'acord amb la llei.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ.

### FONAMENTS DE DRET

I.- En haver quedat satisfeta per la decisió de la Sentència dictada el 9 de juliol de 2001 pel Tribunal de Corts en la causa núm. 14-3/99 la petició de condemna alternativa (*"a pagar la suma de 8.850.000 pessetes augmentada dels interessos des de la data de peritació efectuada en vistes a la subhasta convocada pel dia 3 de desembre de 1996"*) que es formulà a l'últim incís del pediment 1 de la súplica de la demanda d'aquest litigi

(incís que l'apel·lant omet i elimina inacceptablement en l'escrit d'apel·lació davant d'aquesta Sala), escau tenir per finalitzada la causa civil i procedir al seu arxiu tal com ha disposat l'Aute de l'Hble. Batlle de 17 de juliol darrer aquí apel·lat; Aute que, per tant, ha de ser confirmat sense que escaigui continuar aquest judici civil per resoldre les demés peticions de la súplica de la demanda inicial en ser totes subsidiàries de la primera (de la 1) a la qual ja s'hi donà lloc; i és correcte la forma d'"AUTE" adoptada per la resolució impugnada perquè aquí la Sentència que va decidir definitivament aquesta causa (art.18,1. c de la llei Qualificada de la Justícia) va ser la del Tribunal de Corts de 9 de juliol de 2001, i la resolució ara apel·lada no havia de ser formalment una Sentència sinó un Aute d'acord amb l'art. 18,1 b) de la mateixa Llei.

II.- Aquesta Sala estima temerària l'actuació del recurrent en aquest recurs per la qual cosa serà condemnat amb totes les costes incloent els honoraris dels professionals de l'altra part.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar aquest recurs d'apel·lació; confirmar l'Aute apel·lat; i imposar al recurrent les costes del recurs (amb honoraris dels professionals de l'altra part).

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-