

SENTÈNCIA DE 20 DE DESEMBRE DE 2005

Responsabilitat extracontractual segons les normes de la llei Aquília: determinació del nexa de causalitat entre el dany i la culpa.- Contracte de manteniment: càrrega de la prova de la diligència a càrrec de la part obligada a les operacions de manteniment

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El dia 29 de març del 2000, es va constatar un sinistre en el sostre de l'aparcament de l'edifici bloc 5 de la Urbanització "B.", com a conseqüència d'un desgast d'una vàlvula de la instal·lació general de l'aigua de l'Edifici. La companyia I. SEGUROS GENERALES va satisfer totes les factures de reparació dels danys i perjudicis causats pel sinistre, i va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la Comunitat de Propietaris del bloc 5 de la Urbanització B., i contra la seva companyia d'assegurances B.A.,SA, així com contra la societat A.,SA i la seva companyia d'assegurances, C.O.,SA, en reclamació solidària de la quantitat de 2.186.610 pta. amb els interessos legals, en concepte de rescabament dels danys i perjudicis ocasionats a la seva assegurada.

II.- La Comunitat de Propietaris del bloc 5 de la Urbanització B., i la seva companyia d'assegurances B.A.,SA varen contestar que els danys produïts no són imputables a cap acció o omissió de la Comunitat de Propietaris, sinó a una defectuosa prestació per part de la societat A.,SA, dels treballs pels quals fou contractada.

III.- La societat A.,SA i la seva Companyia d'assegurances C.O.,SA es varen oposar a les pretensions de la part actora manifestant que la intervenció de la societat A.,SA és aliena a la causa dels danys esmentats.

IV.- Per sentència de data 27 de maig del 2005, l'Honorable Tribunal de Batlles, secció civil, estimant parcialment la demanda de la part agent, va condemnar a la societat A.,SA i a la Companyia d'assegurances C.O.,SA, a pagar solidàriament a la Companyia I. SEGUROS GENERALES, la quantitat de 13.141,79 € més els interessos legals corresponents a comptar de la data de contesta a la demanda, així com a pagar les costes judicials causades a la part agent, imposant a l'actora el pagament de les costes judicials causades a les parts defenents absoltes: Comunitat de Propietaris del bloc 5 de la Urbanització B., i la companyia d'assegurances B.A.,SA.

V.- Contra aquesta resolució la societat A.,SA i la Companyia d'assegurances C.O.,SA han interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- Les parts que recorren manifesten: que no s'ha pogut determinar ni concretar quina ha estat la causa de la fuga d'aigua; per tant és obvi que tampoc no es pot determinar qui o quines persones han estat responsables; que no s'ha demostrat que per part d'A.,SA, hagi hagut una acció o omissió de les més elementals normes de la lex artis; que el simple fet d'haver manipulat els comptadors dos mesos abans de produir-se els danys materials no és prova suficient que permeti la condemna de la societat A.,SA.

II.- En tràmit d'apel·lació el litigi només està limitat a la responsabilitat de la societat A.,SA en el sinistre d'autes, atès que la societat I. SEGUROS GENERALES, no ha formulat cap recurs contra les disposicions de la sentència de primera instància que va

absoldre de les seves pretensions, la Comunitat de Propietaris del bloc 5 de l'Edifici B..

III.- És pacífic que el 29 de març del 2000 es va constatar la producció d'un sinistre d'aigua en l'Edifici bloc 5 de la Urbanització B. que va afectar el terra de la vivenda de la Sra. Mònica R.L., assegurada prop de la Companyia I. SEGUROS GENERALES, i el sostre de l'aparcament; que l'origen d'aquest sinistre resulta d'una fuga d'aigua procedent d'una vàlvula de la instal·lació general de l'aigua de l'Edifici esmentat. És també incontrovertible que en el curs del mes de desembre de 1999 i fins al 31 de gener del 2000, la societat A.,SA va realitzar treballs de substitució dels comptadors d'aigua calenta de l'Edifici. El perit de la Companyia d'assegurances suposant que la fuga d'aigua de la vàlvula podia derivar dels treballs realitzats uns mesos abans, per la societat A.,SA, es va demanar un estudi tècnic de la vàlvula, a l'empresa de control tècnic P.P.. Resulta de l'informe de P.P., que no es pot establir de manera clara quina fou la causa de les fuites que han originat el sinistre. Segons el tècnic, les possibles causes podrien ser: una mala manipulació per part de l'operari, una pèrdua d'estanquitat per ressecat de les gomes o desgast natural dels elements d'estanquitat de l'eix d'accionament, però en qualsevol cas, el perit no va observar indicacions objectives per poder atribuir la fuga a una mala manipulació, ni tampoc no va apreciar indicacions de desgast en les gomes atribuïbles a un ressecat d'aquestes.

IV.- Les conclusions incertes de l'empresa tècnic P.P., no permeten imputar a la societat A.,SA cap culpa personal que s'hauria perpetrat en el curs dels treballs de substitució dels comptadors d'aigua calenta que aquesta societat va portar a terme en l'Edifici de referència, i que hauria originat la causa de les fuites d'aigua, encara que sigui molt probable que les filtracions d'aigua es varen produir poc temps després que dits treballs es varen realitzar; però aquesta coincidència no és suficient, en ella mateixa, per acreditar de manera absoluta un nexa causal entre la fuga i les obres realitzades per la societat A.,SA. Per tant no existeix en autes, cap prova de la responsabilitat extracontractual, regulada per la Llei Aquilia, de la part recurrent. Dit això la Comunitat de

Propietaris va subscriure amb la societat A.,SA, un contracte de manteniment dels materials de calefacció instal·lats. S'ha doncs de determinar si en el marc de l'execució d'aquest contracte de manteniment, A.,SA va complir totes les seves obligacions o si, al contrari va tenir una conducta negligent que ha pogut produir el sinistre o participar a la seva producció.

V.- El contracte de manteniment firmat entre la Comunitat de Propietaris de l'Edifici B. estipula que el fet d'assegurar el manteniment dels materials instal·lats no compren la responsabilitat de A.,SA ni per accidents materials i/o corporals que podrien produir-se, ni per les interrupcions de caldejament eventuais i les seves conseqüències; que els treballs garantits pel dit contracte compren les reparacions que puguin sorgir en els aparells: tauler elèctric, cremador i automatismes i després de la temporada de calefacció, la neteja de la caldera, del cremador, l'anàlisi de fums, la verificació dels aparells de control i la inspecció general de bombes. D'aquestes disposicions no es pot extreure que A.,SA tenia l'obligació de verificar les vàlvules, que no fan part dels materials de calefacció, objectes del contracte de manteniment. A més a més, no es pot descartar, a la lectura de l'informe tècnic de P.P., que la vàlvula sigui afectada per un vici ocult o per un desgast natural que no es pugui descobrir per una simple inspecció de verificació. En conseqüència no consta en autes la prova suficientment significativa d'un incompliment de les obligacions contractuals per part de A.,SA. La manca de proves d'una culpa tant delictual que contractual per part de la societat A.,SA, havent originat el sinistre d'aigua ocorregut a l'Edifici B., imposa doncs de desestimar la demanda de la part agent contra aquesta societat i la seva companyia d'assegurances.

VI.- A raó de l'estimació del recurs i de l'estimació de les pretensions dels recurrents, s'ha de posar les costes processals a càrrec de la part recorreguda.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia
d'Andorra,

DECIDEIX

Estimar el recurs de la societat A.,SA i la companyia d'assegurances, C.O.,SA; **reformar** la sentència de l'Honorable Tribunal de Batlles de data 27 de maig del 2005 en el sentit de desestimar la demanda formulada per la part actora contra la societat A.,SA i la seva companyia d'assegurances, C.O.,SA; **absoldre** les mateixes de totes les pretensions de l'agent; confirmar-la pel que fa a la resta de les seves disposicions; **condemnar** la Companyia I. SEGUROS GENERALES al pagament de les costes processals d'ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-