

SENTÈNCIA DE 20 DE DESEMBRE DE 2005

**Contracte laboral: inexistència d'acomiadament indegut.-
Acomiadament del treballador per mancament a les normes
sobre bon ordre i disciplina de l'empresa.- Prova de
testimonis**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. Eliane J. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra la Sra. Maria Teresa L.A., en reclamació de la quantitat de 2.891 € amb els interessos legals a partir de la contesta a la demanda, en concepte de compensació econòmica (1.239,15 €), i d'indemnització per acomiadament injustificat o fet en forma indeguda (1.652,75 €).

II.- La Sra. Maria Teresa L.A. es va oposar a les pretensions de l'agent, contestant que els motius adduïts per l'empresa són causes que justifiquen suficientment el comiat de la demandant, sense preavis ni dret a cap indemnització, i per tant procedeix considerar-lo com justificat i ajustat a Dret.

III.- Per sentència de data 10 de juny del 2005, l'Honorable Tribunal Unipersonal de batlles, secció civil, va desestimar la demanda de la Sra. Eliane J., sense establir especial condemna en costes processals.

IV.- Contra aquesta resolució la Sra. Eliane J. ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta: que el contingut de la carta d'acomiadament, és fals, adulterat i injustificat; que l'adversa no ha provat en absolut que la Sra. J. injuriés a la seva patrona en el curs de la discussió de caire laboral mantinguda el dia 18 de juny del 2004, i que no existeix als autes, un sol element que permeti afirmar que la conducta de la Sra. J. el dia de la discussió que va provocar el seu acomiadament, suposés un mancament de les obligacions d'ordre i disciplina degudes a l'empresa; que l'incident del test és molt difús, gens acreditat i que de la prova practicada no es dedueix en cap cas, cap intenció d'agredir, i molt menys cap agressió de la Sra. J. a la part adversa.

II.- La carta d'acomiadament notificada a la Sra. Eliane J. per la seva empleadora, la Sra. Maria Teresa L.A., el dia 21 de juny del 2004, compleix tots els requisits de forma exigits per l'article 72 de la Llei sobre el Contracte de Treball. En efecte, fou lliurada notarialment, i exposa suficientment la causa de l'acomiadament, concretament: mancament al bon ordre i la disciplina de l'empresa, *"en haver-li (a la Sra. Maria Teresa L.A.), manifestat després d'una discussió de caire laboral, que era una mala persona y que se iba a enterar i proferir amenaces de danys amb un test de plantes a la ma; fets ocorreguts el divendres passat al matí, dia 18"*. Per tant no es pot considerar de cap manera que dit acomiadament fou fet de forma indeguda.

III.- Dit això, s'ha de determinar si l'acomiadament litigiós fou justificat, és a dir si són exactes, els fets imputats a la treballadora i en aquest cas, si constitueixen un mancament al bon ordre i disciplina de l'empresa. Resulta dels testimoniatges de les Sres. Rosalia R.M. i Claudia A.E., que el dia 18 de juny, la Sra. Eliane J. va presenciar-se al Bar Restaurant de la Sra. Maria Teresa L.A. acompanyada de la seva filla i va demanar a la patrona poder treballar amb la seva filla, cosa que va negar-li la Sra. Maria Teresa L.A.; que davant d'aquella negativa, la Sra. Eliane J. es va posar nerviosa, escridassant la Sra. Maria Teresa L.A. cridant-

li "Teresa yo voy a trabajar acompañada de mi hija, Teresa eres una mala persona, Teresa te vas a enterar"; que la Sra. J. va agafar un test de plantes que hi havia al damunt de la petita paret que separa la barra i les taules del bar, i va tractar de llançar-lo contra la Sra. Maria Teresa L.A.; que tant la Sra. Rosalia R.M. que la Sra. Claudia A.E. es van interposar entre la Sra. J. i la Sra. Maria Teresa L.A. i el test va anar a parar al terra, prop dels peus de la Sra. Maria Teresa L.A.; que l'arribada de dos agents del Servei de Policia va posar un punt final a la situació. Aquestes declaracions concordants, que no són contradites per cap element concret de proves, acrediten suficientment tots el fets imputats a la Sra. Eliane J. en la carta d'acomiadament.

IV.- Una agressió d'un treballador envers el seu patró, encara que sigui solament verbal, constitueix una culpa greu, inacceptable. I es encara menys inacceptable quan aquesta agressió es produeixi en el lloc de treball davant dels altres treballadors de l'empresa i davant dels clients, com en el cas d'autes. Importa poc que hagi hagut un diferent entre les parts, relatiu a l'horari o condicions de treball de la Sra. Eliane J.. Si aquesta darrera considerava que se li havien modificat les condicions essencials de feina anteriorment pactades, li pertocava d'entaular contra la Sra. Maria Teresa L.A., el procediment laboral escaient, inclòs per acomiadament disfressat, però en cap cas aquesta divergència autoritzava la Sra. J. a injuriar i amenaçar la seva patrona, Sra. Maria Teresa L.A.. El bon ordre i la disciplina de l'empresa exigeixen que tot treballador sigui respectuós i correcte envers l'empresari i els altres companys de feina; per tant, el comportament incivil que la Sra. Eliane J. ha tingut front a la seva patrona el dia 18 de juny, constitueix un manament greu notori al bon ordre i disciplina de l'empresa i justifica perfectament l'acomiadament de la treballadora en virtut de les disposicions de l'article 72 de la Llei sobre el Contracte de Treball.

V.- En conseqüència, s'ha doncs de confirmar la sentència impugnada, i d'acord amb el principi de venciment, posar les costes processals de segona instància a càrrec de la part que recorre.

DECIDEIX

Desestimar el recurs de la Sra. Eliane J.; **confirmar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 10 de juny del 2005 en totes les seves disposicions; **condemnar** la Sra. Eliane J. al pagament de les costes processals de segona instància, limitant a 300 € la quantitat que podrà reclamar a l'adversa, la Sra. Maria Teresa L.A. a títol d'honoraris d'advocat i procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-