

SENTÈNCIA DE 20 DE DESEMBRE DE 2005

Contracte laboral: determinació de l'empresari i legitimació passiva de l'empresari aparent.- Contracte laboral: determinació de la seva durada.- Acomiadament indegut: efectes

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- El Sr. Mario Manuel O.V. va començar a treballar a l'Hotel E., el dia 26 de novembre del 2003 en qualitat de massatgista, cuidador de la piscina i monitor del gimnàs. El dia 29 de març del 2004, se li va lliurar una carta d'acomiadament amb efecte a comptar del dia 15 d'abril del 2004.

II.- El dia 12 de maig del 2004 el Sr. Mario Manuel O.V. va presentar davant de l'Honorable Batllia demanda contra la societat H.,SA (H.,SA), en reclamació de la quantitat de 3.112,24 € amb els interessos legals, en concepte d'indemnització per acomiadament fet de forma indeguda (710,52 €), de compensació econòmica (710,52 €) i d'hores extraordinàries (1.691,20 €).

III.- La societat H.,SA va plantejar l'excepció dilatòria de manca de legitimació passiva sense concloure sobre al fons del litigi.

IV.- Per sentència de data 13 de juny del 2005, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles secció civil, va estimar l'excepció de manca de legitimació passiva interposada per la part defenent i va condemnar el Sr. Mario Manuel O.V. a pagar les costes processals causades.

V.- Contra aquesta resolució el Sr. Mario Manuel O.V. ha formulat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que la resolució impugnada accepta l'excepció de manca de legitimació passiva plantejada per l'adversa, en clara vulneració del dret i de la doctrina jurisprudencial sobre aquesta matèria; i que la imposició del pagament de les costes a l'agent, és improcedent.

II.- La societat H.,SA va pretendre que no ha existit mai una relació laboral entre ella mateixa i el Sr. Mario Manuel O.V., i que sembla que aquest darrer fou contractat per la societat HOTEL E.. Per aquest motiu va plantejar l'excepció de manca de legitimació passiva que fou estimada per la resolució recorreguda. S'ha doncs prèviament de resoldre aquesta qüestió processal.

III.- No existeix en autes cap contracte de treball per escrit, però no és controvertit que el Sr. Mario Manuel O.V. va desenvolupar la seva feina al servei de l'Hotel E., i que fou aquest negoci qui lliurava els butlletins de salari al treballador, i feia les declaracions corresponents, a la CASS. Dit això també és pacífic que l'empresa HOTEL E., era gestionada per la societat H.,SA, que el director de l'Hotel E. era un empleat de la societat H.,SA i que tota la gestió del personal de l'hotel la portava la societat H.,SA. La problemàtica derivada d'aquesta situació de gestió d'un negoci hotelier per la societat H.,SA en el marc de l'execució del contracte de treball del personal del negoci gestionat, ja fou plantejada i resolta per la jurisprudència d'aquest Tribunal Superior, en la seves sentències del dia 23 de juliol de 1998, segons les quals, d'una banda, no es pot exigir del treballador que faci investigacions aprofundides per determinar quin és el veritable empresari amb qui va contractar, quan la cosa no es clara i que es troba en presència d'una nebulositat de negocis i societats. Es suficient dirigir

la seva reclamació contra l'empresari que li sembla el més aparent, per que la mateixa sigui procedent. I d'altra banda, en virtut del mandat de gestió, la societat gestora és responsable, front als tercers, de la bona execució dels contractes de treballs pactats en el marc de la gestió i del funcionament de l'empresa gestionada, tant com aquesta mateixa. En conseqüència, és de manera apropiada i ajustada al Dret, que el Sr. Mario Manuel O.V. va formular la seva reclamació laboral contra l'entitat de gestió de l'empresa, el que imposa desestimar l'excepció de manca de legitimació passiva presentada per H.,SA.

IV.- Sobre el fons, s'ha de posar de relleu que la norma és el contracte de treball a durada indeterminada i l'excepció el contracte de treball a durada determinada. No consta en autes la més mínima prova que el contracte de treball del Sr. Mario Manuel O.V. hagi estat pactat per durada determinada, s'ha doncs de considerar que es tracta d'un relació laboral a caràcter indefinit. L'article 70 de la Llei sobre el contracte de treball de data 12 de juny del 2003, declara que l'empresari pot acomiadar el treballador, durant els 6 primers mesos del contracte, com és el cas en autes, sense necessitat de preavis, mitjançant el pagament d'una compensació econòmica equivalent al salari de 15 dies. Per tant, atès que l'empresari no va oferir al Sr. Mario Manuel O.V., cap compensació econòmica, s'ha de considerar que l'acomiadament fou fet de forma indeguda per vulnerar les disposicions de l'article 70 -1 de La Llei. L'article 76-1 de la Llei esmentada precisa que "*l'acomiadament fet en forma indeguda, l'acomiadament improcedent i l'acomiadament injustificat comporten, en els contractes per durada indeterminada, una indemnització al treballador no inferior a un mes i mig de salari per any de servei a l'empresa, que es fixada per la jurisdicció competent..*". Resulta d'aquesta disposició legislativa, que sigui quina sigui la causa de la il·legalitat de l'acomiadament (fet en forma indeguda, improcedent o injustificat), el treballador només té dret a percebre una única indemnització. La mateixa norma és també aplicable en cas de manca de preavis o preavis incorrecte, així com està expressat en el article 71 de la Llei que enuncia que la infracció a la normativa relativa al preavis al treballador dóna lloc únicament a la indemnització establerta a l'article 76 per

l'acomiadament fet en forma indeguda. Per tant es desprèn de les disposicions de la Llei, que en cas d'acomiadament il·legal, per qualsevol motiu, el treballador no pot reclamar més que la indemnització prevista en l'article 76 de la Llei. En conseqüència, del moment que l'acomiadament del Sr. Mario Manuel O.V. va ésser fet de forma indeguda, el treballador només pot sol·licitar l'única indemnització de l'article 76, és a dir 1 mes i mig de salari per any de servei a l'empresa, el que fa en el present cas, la quantitat de 710,52 € al pagament de la qual s'ha de condemnar la societat H.,SA.

VI.- Pel que fa a les hores extraordinàries reclamades pel Sr. Mario Manuel O.V., queda acreditat que el treballador feia hores extraordinàries, en particular per les declaracions del Sr. Gonzalo A.O., administrador de l'Hotel E., que va reconèixer que l'horari laboral del Sr. Mario Manuel O.V. sobrepassava les 40 hores setmanals, i que es realitzaven habitualment 8 hores extraordinàries a la setmana. Per tant, s'ha de condemnar la societat H.,SA a satisfer al Sr. Mario Manuel O.V., la quantitat de 1.691,20 € en concepte d'hores extraordinàries, segons el càlcul efectuat pel treballador, que no ha estat negat per la part adversa.

VII.- L'estimació del recurs, i de la majoria de les pretensions de la part agent, imposa de condemnar la societat H.,SA al pagament de les costes d'ambdues instàncies.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Estimar el recurs del Sr. Mario Manuel O.V.: **revocar** la sentència de l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 13 de juny del 2005; **desestimar** l'excepció plantejada per la part defenent, de manca de legitimació passiva; **estimar en part** la demanda de la part actora; **condemnar** la societat H.,SA a pagar al Sr.

Mario Manuel O.V., les quantitat de 710,52 € en concepte d'indemnització per acomiadament incorrecte, i de 1.691,20 € en concepte d'hores extraordinàries, el que fa 2.401,72 € al total, amb els interessos legals a comptar de la data de contesta a la demanda; així com **a pagar** les costes processals d'ambdues instàncies.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-